



**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**  
**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**CARRERA DE DERECHO**

**El Compositor con letra su interpretación o ejecución musical  
nacional frente a las tecnologías de transmisión digital en la  
negociación de Reproducción y Distribución**

**Tesis previa a la obtención del Título de:**

**ABOGADO**

**AUTOR: Cárdenas Guaña Andrés Gabriel**

**E-mail: cardenasandresgg@hotmail.com**

**TUTOR: Dr. Sánchez Padilla Patricio**

**Julio, 2013**

**Quito**

## **DEDICATORIA**

*A mis padres, Cecilia Guaña y Gustavo Cárdenas,*

*por el apoyo incondicional durante mi vida;*

*a mis hermanos, Nathaly, Lenin y Gisella Cárdenas Guaña,*

*quienes siempre han estado conmigo.*

.

**Andrés Gabriel Cárdenas Guaña**

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Central del Ecuador, por darme la oportunidad y acogerme en sus aulas, donde cultive un sinnúmero de conocimientos y experiencias, para desarrollarme como persona de provecho para la sociedad.

A todos y cada uno de mis profesores, en especial al maestro, Dr. Patricio Sánchez Padilla, quien depositó sus esfuerzos, confianza y conocimientos en mi persona y al Dr. César Dávila Torres, quien ha forjado cimiento eterno.

A mis compañeros de aula, fieles camaradas Anita Gualotuña, Daniela Vélez y José Luis Pallares por su incondicional compañía, quienes siempre ocupará un lugar especial en mi vida.

A Jennifer Troya Macías, quien deposito su confianza y apoyo incondicional en este largo camino de estudio.

Son muchas personas quienes fueron parte importante para que esta meta se cumpla con satisfacción, gracias a todas ellas.

**Andrés Gabriel Cárdenas Guaña**

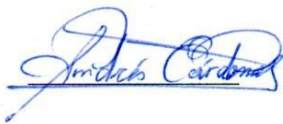
## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Quito, 29 de julio del 2013

Yo, Cárdenas Guaña Andrés Gabriel, autor de la investigación, con cedula de ciudadanía No. 040175389-2, libre y voluntariamente DECLARO, que el trabajo de Grado titulado: **El Compositor con letra su interpretación o ejecución musical nacional frente a las tecnologías de transmisión digital en la negociación de Reproducción y Distribución.** Es de mi plena autoría, original y no constituye plagio o copia alguna, constituyéndose en documento único, como mandan los principios de la investigación científica, de ser comprobado lo contrario me someto a las disposiciones legales pertinentes.

Es todo cuanto puedo decir en honor a la verdad.

Atentamente,



Cárdenas Guaña Andrés Gabriel  
C.C.: 0400175389-2  
Correo: cardenasandresgg@hotmail.com

## AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, Cárdenas Guaña Andrés Gabriel, en calidad de autor del trabajo de investigación o tesis realizada sobre. **El Compositor con letra su interpretación o ejecución musical nacional frente a las tecnologías de transmisión digital en la negociación de Reproducción y Distribución**, por la presente autorizo a la UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenezcan o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes a la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.

Quito, 29 de julio de 2013



Cárdenas Guaña Andrés Gabriel  
C.C.: 0400175389-2

## APROBACIÓN DEL TUTOR DE TESIS

**Dr. Patricio Sánchez Padilla**  
**ABOGADO**

## APROBACIÓN DEL TUTOR O DIRECTOR DE TESIS

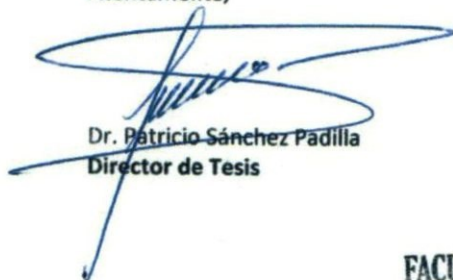
Quito, 29 de julio del 2013

SEÑOR DOCTOR  
WALTER MARTINEZ VELA  
DECANO DE LA FACULTAD DE JURISPRUDENCIA  
U. CENTRAL

De mi consideración:

Comunico a usted que dirigí la tesis previa a la obtención del Título de Abogado titulado: **"EL COMPOSITOR CON LETRA Y SU INTERPRETACIÓN O EJECUCIÓN MUSICAL NACIONAL FRENTE A LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL EN LA NEGOCIACIÓN DE REPRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN"**. Elaborada por el señor Andrés Gabriel Cárdenas Guaña; objeto de investigación que ha sido cumplido reglamentariamente.

Atentamente,



Dr. Patricio Sánchez Padilla  
Director de Tesis

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA



RECIBIDO

2013. 07. 29

6

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	iv
AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL .....	v
APROBACIÓN DEL TUTOR DE TESIS .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xiv
ÍNDICE DE ANEXOS .....	xvi
RESUMEN EJECUTIVO.....	xvii
EXECUTIVE SUMMARY.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1
 CAPÍTULO I.....	 2
ANTECEDENTES AL DERECHO DE AUTOR, EL COMPOSITOR MUSICAL CON LETRA .....	2
1.1 ORIGEN DEL DERECHO DE AUTOR.....	2
1.1.1 Época Primitiva .....	2
1.1.2 Época Medieval.....	2
1.1.3 Época Moderna.....	3
1.1.4 Época Contemporánea.....	8
1.2 ORIGEN DEL DERECHO DE AUTOR EN EL ECUADOR.....	9
1.2.1 Legislación nacional .....	9
1.2.2 Legislación Internacional .....	10
1.2.2.1 Convención de Berna para la Protección de Obras Literarias y Artísticas.....	10
1.2.2.2 Convención de Ginebra, que salvaguarda la Convención de Berna.....	10
1.2.2.3 Convención Internacional sobre la Protección de los Artistas Intérpretes o Ejecutantes, los productores de fonograma y los organismos de radiodifusión (Roma).....	10
1.2.2.4 Convenios y Tratados Latinoamericanos del que el Ecuador es parte .....	10
1.3 EL DERECHO DE AUTOR Y DERECHOS CONEXOS.....	11
1.3.1 Definición y Conceptos .....	11
1.3.1.1 Derecho .....	11
1.3.1.2 Autor .....	12
1.3.1.3 Derecho de Autor .....	13

<b>1.4 OBJETO DEL DERECHO DE AUTOR, LA COMPOSICIÓN MUSICAL CON LETRA.....</b>	<b>15</b>
<b>1.5 PRINCIPIOS DEL DERECHO DE AUTOR.....</b>	<b>15</b>
1.5.1 La Originalidad.....	16
1.5.2 La Expresión.....	17
1.5.3 La Fijación.....	18
1.5.4 Protección Inmediata .....	19
<b>1.6 DERECHOS CONEXOS .....</b>	<b>20</b>
1.6.1 Generalidades .....	20
1.6.2 El Artista Intérprete o Ejecutante .....	20
1.6.2.1 Definición y Conceptos.....	20
1.6.2.2 Naturaleza Jurídica.....	22
1.6.2.3 Comunicación Pública .....	23
1.6.3 Fonograma.....	26
1.6.3.1 El Fonógrafo.....	26
1.6.3.2 El Productor del Fonogramas.....	27
<b>1.6.3.2.1 Atribuciones</b> .....	<b>28</b>
<b>1.6.3.2.2 Reproducción Directa o Indirecta</b> .....	<b>28</b>
<b>1.6.3.2.3 Distribución</b> .....	<b>29</b>
<b>1.6.3.2.4 Importación</b> .....	<b>29</b>
1.6.4 Organismos de Radiodifusión .....	30
 <b>CAPÍTULO II.....</b>	 <b>31</b>
<b>EL DERECHO MORAL Y DERECHO PATRIMONIAL EN EL ENTORNO DIGITAL ..</b>	<b>31</b>
<b>2.1 DERECHOS MORALES.....</b>	<b>31</b>
2.1.1 Naturaleza.....	32
2.1.2 Características.....	33
2.1.2.1 Irrenunciable .....	33
2.1.2.2 Inalienable.-.....	33
2.1.2.3 Inembargables .....	34
2.1.2.4 Imprescriptibles.....	34
<b>2.2 CONTENIDO DE LOS DERECHOS MORALES.....</b>	<b>35</b>
2.2.1 Derecho de Paternidad Musical .....	36
2.2.2 Derecho de Divulgación Musical .....	37
2.2.3 Derecho de Modificación Musical .....	39
2.2.4 Derecho de Integridad a la Obra Musical .....	40
<b>2.3 DURACIÓN Y PROTECCIÓN.....</b>	<b>41</b>
<b>2.4 DERECHOS PATRIMONIALES.....</b>	<b>41</b>
2.4.1 Finalidad y Objetivo .....	42
2.4.2 Características.....	43
2.4.2.1 La Transferencia.....	43
2.4.2.2 La Independencia .....	43



2.4.2.3 La Exclusividad.....	44
2.4.3 Duración .....	44
<b>2.5 FACULTADES DEL DERECHO PATRIMONIAL.....</b>	<b>45</b>
2.5.1 Derecho de Reproducción Musical.....	46
2.5.1.1 Definición y Conceptos.....	46
2.5.1.2 Importancia .....	49
2.5.1.3 Contenido .....	50
De acuerdo a su objeto reproducido .....	50
De acuerdo al modo de reproducción .....	50
<b>2.6 DERECHO DE COMUNICACIÓN PÚBLICA MUSICAL.....</b>	<b>51</b>
2.6.1 Definición y Conceptos .....	51
2.6.2 Clases de Comunicación.....	52
2.6.2.1 Comunicación Directa.....	52
2.6.2.2 Comunicación Indirecta .....	52
2.6.2.3 Los medios interactivos.....	55
2.6.3 Radiodifundir.....	55
2.6.3.1 Formas de Radiodifusión .....	56
2.6.3.2 Comunicación Pública Inalámbrica .....	56
2.6.3.3 Comunicación por Cable.....	56
<b>2.7 DERECHO DE DISTRIBUCIÓN MUSICAL .....</b>	<b>57</b>
2.7.1 Definición y Conceptos .....	57
2.7.2 Formas .....	58
2.7.2.1 El Arrendamiento .....	59
2.7.2.2 Préstamo .....	61
2.7.2.3 Semejanzas y Diferencias.....	61
2.7.2.4 Venta .....	62
<b>2.8 LA IMPORTACIÓN .....</b>	<b>62</b>
<b>2.9 OTRAS FORMAS DE EXPLOTACIÓN MUSICAL .....</b>	<b>63</b>
2.9.1 La Sincronización .....	63
2.9.2 El Derecho de Traducción .....	64
2.9.3 Droit De Suite.....	64
<b>2.10 UTILIZACIÓN LIBRE Y GRATUITA .....</b>	<b>65</b>
2.10.1 Copia Privada, Uso personal .....	66
<b>2.11 PROTECCIÓN .....</b>	<b>67</b>
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>70</b>
<b>EL DERECHO DE AUTOR EN INTERNET: TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL Y SUS EFECTOS EN LA REPRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS COMPOSICIONES MUSICALES CON LETRA Y SU INTERPRETACIÓN O EJECUCIÓN .....</b>	<b>70</b>
<b>3.1 INTERNET: PRINCIPAL HERRAMIENTA PARA EL PERJUICIO DE LOS COMPOSITORES, INTÉRPRETES O EJECUTANTES MUSICALES.....</b>	<b>70</b>
3.1.1 Antecedentes.....	70

3.1.2 Estructura.....	71
3.1.3 La World Wide Web.....	72
<b>3.2 EL SOFTWARE FRENTE AL DERECHO DE AUTOR.....</b>	<b>73</b>
3.2.1 Antecedentes.....	73
3.2.2 Naturaleza.....	74
3.2.3 Organigrama.....	74
3.2.3.1 Código Fuente.....	74
3.2.3.2 Código Objeto.....	74
<b>3.3 OBRA MUSICAL.....</b>	<b>75</b>
3.3.1 Importancia.....	76
<b>3.4 COMPOSITOR MUSICAL.....</b>	<b>76</b>
3.4.1 Importancia.....	77
<b>3.5 ARTISTAS INTÉRPRETES O MÚSICOS EJECUTANTES.....</b>	<b>77</b>
<b>3.6 COMPOSITOR MUSICAL CON LETRA, SU INTÉRPRETE O EJECUTANTE EN INTERNET.....</b>	<b>78</b>
3.6.1 Generalidades.....	78
3.6.2 Su Protección en Internet.....	79
3.6.3 Límites.....	80
3.6.3.1 Límite de la reproducción y distribución de la composición musical con letra.....	80
3.6.3.2 Medidas a considerarse por las legislaciones.....	82
<b>3.7 TECNOLOGÍA DIGITAL: RETOS DE LOS COMPOSITORES MUSICALES CON LETRA Y SU INTERPRETACIÓN.....</b>	<b>83</b>
3.7.1 Generalidades.....	83
3.7.2 Revolución de la Tecnología.....	84
3.7.3 Digitalización de sonidos en la reproducción y distribución de obras musicales nacionales.....	84
3.7.4 Tecnología Digital.....	87
3.7.4.1 Tecnologías de Transmisión Digital.....	87
3.7.4.2 Almacenamiento Digital en la Reproducción y Distribución.....	89
<b>3.8 REPRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN DE OBRAS MUSICALES NACIONALES Y LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL.....</b>	<b>90</b>
3.8.1 El Formato Mp3.....	90
3.8.1.1 Principales Comprimidores.....	91
3.8.2 El Libre Acceso.....	92
3.8.3 Los Infractores.....	93
<b>3.9 OTRAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL.....</b>	<b>93</b>
3.9.1 Tecnología de Transmisión Digital a la Carta.....	93
3.9.2 Tecnología de transmisión digital: Asymmetric Digital Subscriber Line (ASDL).....	94
<b>3.10 RESPONSABILIDAD DEL PROVEEDOR DE SERVICIOS.....</b>	<b>95</b>
<b>3.11 DESAFÍOS DEL COMPOSITOR MUSICAL CON LETRA, SU INTÉRPRETE O EJECUTANTE: REPRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL.....</b>	<b>98</b>
<b>3.12 ANÁLISIS CON LA LEGISLACIÓN COMPARADA.....</b>	<b>99</b>

3.12.1 Perú.....	99
3.12.2 Venezuela .....	101
3.12.3 Directiva 2001/29 de La Comunidad Europea .....	102
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>107</b>
<b>LAS SOCIEDADES DE GESTIÓN COLECTIVA DE COMPOSITORES E INTÉRPRETES O MÚSICOS EJECUTANTES NACIONALES: SUS DESAFÍOS ANTE LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL EN LA REPRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN.....</b>	<b>107</b>
<b>4.1 ORIGEN DE LAS SOCIEDADES DE GESTIÓN COLECTIVAS.....</b>	<b>107</b>
4.1.1 Generalidades .....	107
4.1.1 Naturaleza.....	109
4.1.2 Finalidad.....	109
<b>4.2 ORGANISMOS DE DEFENSA DEL COMPOSITOR MUSICAL.....</b>	<b>110</b>
4.2.1 Organismos de Derecho Privado .....	110
4.2.1.1 La Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores. (CISAC) .....	110
4.2.1.2 Organización Internacional: Sociedades de Derechos Mecánicos. (BIEM) .....	111
<b>4.3 ORGANISMOS DE DERECHO PÚBLICO.....</b>	<b>112</b>
4.3.1 UNESCO .....	112
4.3.2 OMPI .....	113
4.3.3 OIT .....	114
<b>4.5 EL COMPOSITOR MUSICAL Y LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL Y SU IMPACTO EN LAS SOCIEDADES DE GESTIÓN COLECTIVA.....</b>	<b>117</b>
<b>4.6 EMPRESA APPLE.....</b>	<b>118</b>
4.6.1 iTunes .....	119
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>121</b>
<b>INVESTIGACIÓN DE CAMPO .....</b>	<b>121</b>
<b>5.1. DISEÑO DE LOS INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>121</b>
<b>5.2. APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN .....</b>	<b>121</b>
<b>5.3 PROCESAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>121</b>
<b>5.4. ELABORACIÓN DE GRÁFICOS Y CUADROS ESTADÍSTICOS.....</b>	<b>122</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>181</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>183</b>
<b>PROPUESTA.....</b>	<b>185</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>187</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA VIRTUAL .....</b>	<b>191</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1.....	122
Tabla No. 2.....	123
Tabla No. 3.....	124
Tabla No.4.....	125
Tabla No. 5.....	126
Tabla No.6.....	127
Tabla No.7.....	128
Tabla No.8.....	129
Tabla No.9.....	130
Tabla No.10.....	131
Tabla No. 11.....	132
Tabla No. 12.....	133
Tabla No. 13.....	134
Tabla No.14.....	135
Tabla No. 15.....	136
Tabla No.16.....	137
Tabla No.17.....	138
Tabla No.18.....	139
Tabla No.19.....	140
Tabla No.20.....	141
Tabla No.21.....	142
Tabla No. 22.....	143
Tabla No. 23.....	144
Tabla No.24.....	145
Tabla No. 25.....	146
Tabla No.26.....	147
Tabla No.27.....	148
Tabla No.28.....	149
Tabla No.29.....	150
Tabla No.30.....	151
Tabla No. 31.....	152
Tabla No. 32.....	153

Tabla No. 33.....	154
Tabla No.34.....	155
Tabla No. 35.....	156
Tabla No.36.....	157
Tabla No.37.....	158
Tabla No.38.....	159
Tabla No.39.....	160
Tabla No.40.....	161
Tabla No. 41.....	162
Tabla No. 42.....	163
Tabla No. 43.....	164
Tabla No.44.....	165
Tabla No. 45.....	166
Tabla No.46.....	167
Tabla No.47.....	168
Tabla No.48.....	169
Tabla No.49.....	170
Tabla No.50.....	171

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 61.....	95
Gráfico No.1.....	122
Gráfico No.2.....	123
Gráfico No.3.....	124
Gráfico No.4.....	125
Gráfico No.5.....	126
Gráfico No.6.....	127
Gráfico No.7.....	128
Gráfico No.8.....	129
Gráfico No.9.....	131
Gráfico No.10.....	132
Gráfico No.11.....	133
Gráfico No.12.....	134
Gráfico No.13.....	135
Gráfico No.14.....	136
Gráfico No.15.....	137
Gráfico No.16.....	138
Gráfico No.17.....	139
Gráfico No.18.....	140
Gráfico No.19.....	141
Gráfico No.20.....	142
Gráfico No.21.....	143
Gráfico No.22.....	144
Gráfico No.23.....	145
Gráfico No.24.....	146
Gráfico No.25.....	147
Gráfico No.26.....	148
Gráfico No.27.....	149
Gráfico No.28.....	150
Gráfico No.29.....	151
Gráfico No.30.....	152

Gráfico No.31.....	153
Gráfico No.32.....	154
Gráfico No.33.....	155
Gráfico No.34.....	156
Gráfico No.35.....	157
Gráfico No.36.....	158
Gráfico No.37.....	159
Gráfico No.38.....	160
Gráfico No.39.....	161
Gráfico No.40.....	162
Gráfico No.41.....	163
Gráfico No.42.....	164
Gráfico No.43.....	165
Gráfico No.44.....	166
Gráfico No.45.....	167
Gráfico No.46.....	168
Gráfico No.47.....	169
Gráfico No.48.....	170
Gráfico No.49.....	171
Gráfico No.50.....	172
Gráfico No.51.....	172
Gráfico No.52.....	173
Gráfico No.53.....	174
Gráfico No.54.....	175
Gráfico No.55.....	176
Gráfico No.56.....	176
Gráfico No.57.....	177
Gráfico No.58.....	178
Gráfico No.59.....	179
Gráfico No.60.....	180

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 .....	193
Anexo 2 .....	196
Anexo 3 .....	199
Anexo 4 .....	202
Anexo 5 .....	205



## **RESUMEN EJECUTIVO**

### **El Compositor con letra su interpretación o ejecución musical nacional frente a las tecnologías de transmisión digital en la negociación de Reproducción y Distribución**

En relación a la vigencia de una norma legislativa, denominada “Ley de Propiedad Intelectual” donde se establecen definiciones jurídicas en la institución del Derecho de Autor, concretamente la Reproducción y Distribución, mismas que se han visto afectadas por tecnologías de transmisión digital, las cuales no se encuentran incluidas en las definiciones del cuerpo legal mencionado lo que ha generado un grave perjuicio jurídico, moral y económico a los compositores musicales con letra. Se muestra indispensable por parte del autor del presente trabajo, el destacar infracciones vinculadas con el cuerpo legal referido, además con el propósito de profundizar en el tema, necesariamente abarcaremos al artista intérprete o ejecutante musical quien es vinculado directamente con su compositor musical por su naturaleza. Necesario a la comprensión del resultado de esta temática serán el derecho comparado, la valoración crítica y análisis dogmático.

#### **Palabras claves:**

DERECHO DE AUTOR;

REPRODUCCIÓN;

DISTRIBUCIÓN;

TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL;

COMPOSITOR MUSICAL CON LETRA;

ARTISTA INTÉRPRETE O EJECUTANTE

## EXECUTIVE SUMMARY

### **The letter Composer national musical interpretation or enforcement against digital transmission technologies in the negotiation of Reproduction and Distribution**

The current Intellectual Property Law provides legal definitions on copyrights, namely reproduction and distribution, which have been affected by digital transmission technologies that are not included in the definitions of the aforementioned legal body and, thus, have generated serious legal, moral and economic impairment on musical composers and their lyrics.

It is essential for me to stress on the violations related to this law and study this topic more in depth, as well as the music interpreter who is directly linked to the music composer. Compared law, critical valuation, and dogmatic analysis will be needed to understand this topic.

Keywords: COPYRIGHTS, REPRODUCTION, DISTRIBUTION, DIGITAL TRANSMISSION TECHNOLOGIES, MUSIC COMPOSER AND LYRICS, ARTIST INTERPRETER

### **CERTIFICACIÓN**

Certifico haber realizado la anterior traducción del español al inglés. Declaro, además, que los datos y el espíritu del texto se han mantenido totalmente en la traducción según lo mejor de mi conocimiento.

Quito, 24 de abril de 2014

  
Mariacruz González C.  
Perito Traductora  
CC 1704608130



# INTRODUCCIÓN

Los avances tecnológicos, han ampliado el bienestar de la población, gracias al uso de sistemas de información, de redes electrónicas, incluida la internet, pues ha adquirido importancia en todos los ámbitos del acontecer diario, y de manera primordial para el desarrollo de la producción, el comercio, en definitiva, las nuevas negociaciones, las cuales cobra gran valoración para los compositores musicales de nuestro país como los artistas intérpretes o ejecutantes musicales.

Mediante el Título I del Libro I, Capítulo I, Sección IV, parágrafo segundo de la Ley de Propiedad Intelectual; publicada en Suplemento del Registro Oficial N° 320 de 19 de mayo de 1998 y codificada en 2006 en Suplemento del Registro Oficial 426 de 28 de diciembre del mismo año, se introdujeron al derecho ecuatoriano varias definiciones relativas al derecho patrimonial de un autor, las cuales han dado lugar a una serie de arduas cuestiones interpretativas. El presente trabajo tiene por objeto, hacerse cargo de algunas de esas cuestiones, como la reproducción y distribución afectadas por tecnologías de transmisión digital y de manera más específica sobre si aún cumple con los requisitos constitutivos esenciales de estas definiciones establecidas por el legislador.

La problemática en cuestión no sólo es relevante al surgimiento de dicha ley, sino que también, a la par examinaremos una serie de falta de salvaguardar a los derechos y principios en los Instrumentos Internacionales en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos del cual el Ecuador es parte.

Para mayor comprensión se procederá a estudiar preliminarmente los antecedentes relevantes al Derecho de Autor como los Derechos Conexos; a continuación analizaremos preceptos del Derecho de Autor y Derechos Conexos en el entorno digital, luego observaremos a fondo las transcendencia de las tecnologías de transmisión digital en la negociación de Reproducción y Distribución de composiciones musicales con letra su interpretación o ejecución nacional de la cual haremos referencia al derecho comparado y posteriormente realizaremos la investigación de campo en el cual interactuaremos con estudiantes de derecho, como instituciones del IEPI, SAYCE, SARIME y abogados en libre ejercicio.

# CAPÍTULO I

## ANTECEDENTES AL DERECHO DE AUTOR, EL COMPOSITOR MUSICAL CON LETRA

### 1.1 ORIGEN DEL DERECHO DE AUTOR

#### 1.1.1 Época Primitiva

Desde su historia siempre el hombre empezaba a darse por entender de diferentes maneras, utilizando materiales rústicos, la mímica o utilizando sus brazos para escribir en la arena o por medio de los mismos dibujaban, así creando definitivamente arte, sin darse cuenta de su importancia. El derecho de autor indistintamente ya tenía vida propia sin ser reglamentado y debido a circunstancias de tiempo, el dueño de esas ideas que eran puestas en práctica no tomaba fuerza y fácilmente cualquiera podía ser dueño de las mismas ideas e inclusive de su originalidad.

El derecho de autor, es tan antiguo como el hombre, debido a que el ser humano siempre ha estado en desarrollo, que gracias a sus ideas ha tenido grandes logros en beneficio como perjuicio para nuestra sociedad, según la doctora Delia Lipszyc en su grandiosa obra titulada *“Derechos de autor y derechos conexos cita a Dock quien a manera de ejemplo enuncia a Terencio que en artes en Grecia de obra titulada “Eunuco” que, según Donat se dio las primeras manifestaciones de derecho patrimonial, que por haber sido interpretada con gran éxito fue vendida por segunda vez y representado como si no se hubiera estrenado,”*<sup>1</sup> circunstancia que encamina a reconocer a un autor por su esfuerzo personal.

#### 1.1.2 Época Medieval

Edad que se caracteriza por tener poca relevancia en concepto de derecho de autor, no hubo un derecho sistematizado que brindaba amparo al trabajo de los sabios y los artistas, quienes fueron

---

<sup>1</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 28

protegidos por la iglesia de las obras literarias y científicas, aspecto que si tenía importancia que se publicaban de manera manuscrita y es desconocido las normas sobre el trabajo de los escribas.

### **1.1.3 Época Moderna**

El grado de desarrollo del derecho de autor, tomaba fuerza por la escritura siendo la fuente principal de las sociedades en los pueblos europeos, pero en una obra literaria por ejemplo resultaba ser que los copistas tardaban en realizar dicha obra esto debido a que los libros eran manualmente escritos, el tiempo y la poca carencia de alfabetos resultaba ser un problema perdiéndose totalmente el interés jurídico específico a proteger

*“El aumento del número de personas con capacidad para leer y escribir creó una amplia demanda de libros impresos, y al proteger a los autores y editores de la copia no autorizada fue reconocido como un elemento cada vez más importante en el contexto de esa nueva forma de poner obras a disposición del público”<sup>2</sup>*

Con la imprenta finalmente se da un cambio universal al derecho de autor en los siglos XV a mano de Gutenberg y las tecnologías que dejaban a los copistas que desde el siglo V a.C. con escasa cultura y con pocos accesorios realizaban una obra literaria.

La imprenta constituyó un cambio significativo, ya no era la mano del hombre la que producía arte, principalmente tomaban importancia las máquinas, las cuales reproducían la obra material, sin embargo, la reproducción a pesar de ser rápida resultaba ser cara y lenta en ventas, a medida que en Inglaterra tomaba fuerza este gran paso en la humanidad, comenzaba una era de imprentas que con el afán de lograr captar mayor ganancia la puesta de libros era abusiva y sin autorización aún de los autores, ante esto los gobiernos monopolizaban a imprentas dándoles “*privilegios*”<sup>3</sup>. El privilegio más conocido es el concedido en la República de Venecia en 1469 que se dio por el plazo de cinco años.

Este modelo de reproducción surgido principalmente en Inglaterra estaba tomando fuerzas impresionantes, sin embargo, la misma estaba acosada por su acceso debido a que no todos los ciudadanos tenían el privilegio de leer un libro, tomando la palabra del profesor ecuatoriano José Luis Barzallo “*la imprenta no reemplazó totalmente a los copiadores puesto que quienes tenían*

---

<sup>2</sup>X Congreso Internacional sobre la protección de Derechos Intelectuales del autor, el artista y el productor. (1995). Quito-Ecuador. Pág. 1

<sup>3</sup>Privilegio, del latín priuus, particular y lex, ley: ley particular, a favor de uno solo o de unos pocos

*recursos económicos suficientes podían darse el lujo de tener copias impresas para demostrar su poder económico; mientras que la gente del pueblo tenía que conformarse con copias a mano”<sup>4</sup>*

Con este antecedente, surge el consecuente de la reproducción que es la explotación con el cual se tiene el beneficio económico, solo con la autorización real era posible acceder a dichas reproducciones por cuestiones de política, para evitar que se hablara mal del poder que se ejercía, es exactamente en Venecia donde se concede otro privilegio el de explotación de la obra, como bien lo señala Barzallo el impresor, editor que compraba los derechos de impresión sobre el libro, se consideraba como propietario y podía imprimir todas las versiones que se puedan vender, de esta manera se puede decir que la venta de las impresiones resultaba la explotación de la obra para lograr el lucro económico entre Venecia, la imprenta y el editor en este caso analizado.

*“El régimen de privilegios tenía las siguientes características:*

- *Las obras no se podían reproducir sin contar con la autoridad del soberano.*
- *Monopolio de los libreros-impresores (Stationer’s Companies)*
- *Derecho de publicación y venta.*
- *Derecho para el editor e impresor.”<sup>5</sup>*

El profesor Baylos Carroza concreta que: *“editor que compraba una obra para imprimirla era considerado propietario de ella”<sup>6</sup>* con esta cita podríamos mencionar que se conoce el nuevo y contemporáneo concepto del editor, de las características enunciadas no cabe duda que se trataba de un dominio absoluto del ingenio humano.

El problema del editor es determinar quién es el autor de la obra puesta en reproducción y explotación, según nuestro criterio existen dos funciones marcadas a la época: la primera; la obra es del creador intelectual y la segunda función, el encargado de los detalles de la obra es el editor quien es dueño del material que en esa época era quien tenía la potestad pese a que existía norma real dictada en el siglo XV.

*“En 1473 se introdujo la imprenta en España. La preocupación española estuvo en legislar la censura eclesiástica y la censura gubernativa de las obras. Por la censura eclesiástica se*

---

<sup>4</sup>Barzallo, José Luis. (2008). El Derecho de Autor en el Espacio Digital. Quito-Ecuador. Pág. 151

<sup>5</sup>Ríos Ruiz, Wilson. (2009). La Propiedad Intelectual en la Era de las Tecnologías. Bogotá-Colombia. Pág.4

<sup>6</sup>Baylos Carroza, Hermenegilio. (1993). Tratado de derecho industrial, propiedad industrial, propiedad intelectual, derecho de la competencia económica, disciplina de la competencia desleal. Madrid-España. Editorial. Civitas S.A. Pág. 153 y 154

*prohibían impresiones por motivos de orden moral y religioso; y por la censura gubernativa, se dictaron leyes con el fin de evitar la impresión de obras sin licencia real”<sup>7</sup>*

En este criterio, es notable la participación de la iglesia en todos los campos en lo que se refiere a nuestra historia del derecho de autor debido al poder que emergen hasta en la actualidad de igual manera el gobierno ya no podía aportar en la publicidad de estas obras literales.

En América, la impresión se introdujo en México en 1535, en Perú en 1582 y en el Río de la Plata en inicios del siglo XVIII, y al igual que en España se aplicó el doble sistema de censura; tanto gubernativa como eclesiástica.

De igual manera América tomó precaución para evitar que los poderes no se entrometan en obras que por naturaleza carecían de riqueza. Así en América, estaba prohibida la impresión de textos sin la licencia previa del Consejo de Indias el cual era verdadera garantía.

Finalmente, con la derogación del sistema de privilegios que nació en 1557 a favor de la Stationers Company en el siglo XVII surge un movimiento con criterios a favor de la libertad de imprenta, esta última poderosa corporación que defendía los interés de los impresores y los libreros con la capacidad de poder censurar a los escritores como señala la profesora y presidenta del Instituto Interamericano de Derecho de Autor (2012). *“En 1710 se convirtió en ley el proyecto presentado en 1709 en la Cámara de los Comunes, ley conocida como Estatuto de la Reina Ana, remplazó el derecho de Privilegio Real de 1557 que se había asegurado el monopolio de la publicación de libro”<sup>8</sup>* con esto queda libre un autor para poder reproducir y administrar su obra, exclusivo a publicar el libro, con las características que concluía en un periodo de catorce años, y si el autor vivía después de este tiempo se le otorgaba catorce años más, terminado esos años la obra quedaba libre para su utilización.

Tomando en cuenta lo que menciona esta maestra del derecho de autor y derechos conexos, en España en 1763 Carlos III dispuso por real ordenanza que estuvo vigente hasta 1834, que el privilegio exclusivo de imprimir una obra solo podía otorgarse a su autor y debía negarse a toda comunidad.

Como un punto de sucesión por causa de muerte se instituye que *“en 1764, Carlos III complementó la norma anterior ordenando que los privilegios concedidos a los autores de libros*

---

<sup>7</sup>Barzallo, José Luis. (2008). El Derecho de Autor en el Espacio Digital. Quito-Ecuador. Pág. 152

<sup>8</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 31

*no se extinguían por su muerte, sino que pasaban a sus herederos, quienes mediante petición expresa, podían obtener la prórroga”*<sup>9</sup>

*“En 1709, el Parlamento Británico promulgó el llamado Estatuto de la Reina Anna, convirtiéndose en la primera ley que fomentaba la cultura y el saber”*<sup>10</sup>, es decir, que con este Estatuto, solamente se daba prioridad a lo que los autores creaban mas no los que adquirían la obra, no existía el control para las futuras reproducciones y su debida explotación salía totalmente del monopolio controlado por los llamados privilegiados. Tomando en cuenta que estas obras inclusive podían ser objeto de modificación.

En Francia a principios del siglo XVIII se sostenían pugnas entre libreros de París y libreros de provincia, los primeros argumentando la licencia real y sosteniendo además que dichos autores otorgaban exclusivamente a los libreros de París para la distribución de sus obras. Se trataba de dos temas de singular importancia los llamados privilegios y la prioridad literaria de la cual a fin de cuentas era aprovechada y defendida por los autores y sus herederos.

Ante este inconveniente en el gobierno de Luis XVI intervino en la cuestión dictando en agosto de 1777 seis decretos en los que se reconoció al autor el derecho de editar y vender sus obras y se crearon dos categorías diferentes de privilegio: la de los editores y la de los autores.

Con estos decretos franceses lo que se trataba era de alejarse totalmente de los privilegios pero no tomaron en cuenta a los autores de obras teatrales y musicales simplemente se preocuparon por las obras literarias específicamente a los libros, lo cual fue un descuido para su época debido al gran desarrollo de obras de teatro y musicales.

Mientras que Estados Unidos entre los años 1783 y 1786 se sancionaron leyes específicas sobre la materia y es así que en *“La Constitución de 1787 (art.1, Sec. 8), al Congreso la facultad de promover el progreso de la ciencia y de las artes útiles, garantizando por un tiempo limitado a los autores y a los inventores un derecho exclusivo sobre sus respectivos escritos y descubrimientos”*<sup>11</sup>

Es así, que en 1790 ya con la primera ley federal sobre copyright, en la cual se estableció la protección de los libros, los mapas y las cartas marítimas. El sistema federal siguió la corriente inglesa, el plazo de duración era de catorce años y catorce años de renovación si el autor estaba vivo y siguiendo una serie de formalidades.

---

<sup>9</sup>Lipszyc, Delia. (1993). *Derecho de Autor y Derechos Conexos*. Buenos Aires-Argentina. Pág. 31

<sup>10</sup>Barzallo, José Luis. (2008). *El Derecho de Autor en el Espacio Digital*. Quito-Ecuador. Pág. 153

<sup>11</sup>Lipszyc, Delia. (1993). *Derecho de Autor y Derechos Conexos*. Buenos Aires-Argentina. Pág. 33



Finalmente, el gran logro a nuestro criterio es en Francia, años después de la revolución en 1793; en Asamblea la tutela al derecho de los autores a reproducción de obras literarias, musicales y artísticas, garantizándoles las facultades exclusivas de distribución y venta por toda su vida y diez años más a favor de sus herederos.

Podemos mencionar que la Asamblea de Francia de 1793, como fuente de principios de inspiración para nuestros pueblos, acredita a los autores a hacer uso, goce de sus derechos el de reproducción, distribución y comunicación por el cual el autor ya no solamente de una obra literaria que hacían referencia al papel y letra impresa o a más allá a la imprenta sino que se reconoce definitivamente a todo el talento en los diversos campos haciendo referencia a la música, al artista y aún más a la protección de por vida del autor más diez años por parte de sus inmediatos herederos lo cual constituye gran avance para la humanidad. *“El copyright angloamericano, de orientación comercial, nacido en el Estatuto de la Reina Ana y el droit d’auteur, de orientación individualista que fueron los decretos nacidos en la Revolución Francesa, constituyeron el origen de la moderna legislación sobre derecho de autor”*<sup>12</sup>

El pensamiento del alemán Kant fue un paso importante para el desarrollo del derecho de autor, sin embargo, el don que caracteriza a las obras del espíritu y la internacionalización de los mercados del libro y de música hicieron imprescindibles que el derecho de autor fuera reconocido en todos los lugares donde la obra pudiera ser utilizada, tomando las palabras de la doctora Lipszyc: *“la protección internacional se suscitó por tratados bilaterales de reciprocidad, incorporando en leyes nacionales de normas de protección de las obras extranjeras a condición de reciprocidad”*<sup>13</sup>

Los principales convenios internacionales tomaron fuerza, naciendo el Convenio de Berna de 1886, luego la Convención Universal suscrita en Ginebra en 1952, la primera es mencionada por el profesor ecuatoriano Barzallo profesor de la Universidad Católica de Quito como: *“el convenio que no logró acogida en América ya que ni Estados Unidos, ni países árabes, ni los países latinoamericanos la suscribieron. Posteriormente se propició un acuerdo de unificación entre los países miembros del Convenio de Berna y los países signatarios de la nueva Convención de la Habana cuyos esfuerzos dieron la Convención de Buenos Aires de 1910 y la Convención de Washington de 1946 siendo el antecedente de la Convención de Ginebra de 1952”*<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 37

<sup>13</sup>Ibidem.

<sup>14</sup>Barzallo, José Luis. (2008). El Derecho de Autor en el Espacio Digital. Quito-Ecuador. Pág. 155

### **1.1.4 Época Contemporánea**

El derecho de autor logró ser la piedra angular de nuestros pensamientos, ideas teniendo la garantía de protección internacional, es así que en la declaración Universal de Derechos Humanos proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en París el 10 de diciembre de 1948, menciona sobre el derecho de la cultura y el derecho de autor lo siguiente:

*“Artículo 27:*

- 1 “Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.*
- 2 Toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.”<sup>15</sup>*

Estas declaraciones fueron tomadas en cuenta por el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales celebrado en New York en 1966, en su artículo 15 reza:

- 1. “Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a:*
  - a. Participar en la vida cultural;*
  - b. Gozar de los beneficios del progreso científico y de sus aplicaciones;*
  - c. Beneficiarse de la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.”<sup>16</sup>*

Con este artículo de la declaración de Derechos Humanos de 1948 y la ratificación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966, se establece claramente que el autor ya no solo es protegido en el aspecto materialista, a la ganancia que él percibe por su talento, ahora se protege el derecho moral, la espiritualidad de cada persona que cultiva su pensamiento, lo cual es de gran importancia por futura violación a su creación y es indispensable que se reconozca este derecho.

Como bien lo menciona Lipszyc: *“la inclusión del derecho de autor entre los derechos fundamentales en las constituciones nacionales y demás tratados internacionales, importa el*

---

<sup>15</sup>Declaración Universal de Derechos Humanos.

<sup>16</sup>Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

*reconocimiento de que se trata de un atributo inherente al ser humano y que, como tal, su protección adecuada y eficaz no puede ser desconocida.”<sup>17</sup>*

*“El grado más avanzado, se alcanzó a finales del siglo pasado, mediante la firma de los tratados WCT y WPPT en 1996, a instancias de la (OMPI), mediante lo cual se reglamentó todo lo relacionado con la protección del autor y de sus obras y de las prestaciones artísticas y fonográficas en el entorno digital, respondiendo así una nueva realidad que es el internet”<sup>18</sup>*, es hoy cuando más importancia toma el derecho de autor, los derechos conexos y en si la propiedad intelectual que se ve afectada por los adelantos de la tecnología, aquí precisamente el objeto de nuestro estudio.

## **1.2 ORIGEN DEL DERECHO DE AUTOR EN EL ECUADOR**

En nuestro país cultural por tradición ha pasado por tres etapas: a) las legislaciones nacionales; b) tratados y convenios internacionales y; c) establecimiento de una legislación universalista que responda a las necesidades actuales.

### **1.2.1 Legislación nacional**

La primera ley de derechos de autor del Ecuador fue la ley de propiedad literaria, artística que entró en vigencia el 8 de agosto de 1887, siguiente año en el que funcionó el Registro de propiedad literaria y artística, recordando el primer registro denominado “Escritos y Discursos” de Gabriel García Moreno.

En 1959 se promulga la ley de propiedad intelectual la que surgió hasta 1976 sustituida por ley de derechos de autor, que duró hasta nuestra actual ley de propiedad intelectual publicada en Registro Oficial N°320 el 19 de mayo de 1998, estableciéndose el Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual como máximo organismo.

---

<sup>17</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 39

<sup>18</sup>Ficsor, Mihály. Cayuela José y otros. (2004). Derecho de Autor, un desafío para la creación y el desarrollo. Santiago de Chile-Chile. Pág. 88

### **1.2.2 Legislación Internacional**

El Ecuador, al igual que otros países, percibe que los límites nacionales son estrechos, siendo necesario proteger los derechos por tratados y convenios internacionales, el inicio de nuestro país tenemos:

**1.2.2.1 Convención de Berna para la Protección de Obras Literarias y Artísticas**, la más importante de las convenciones internacionales en dicha materia, aprobada por casi todos los Estados.

**1.2.2.2 Convención de Ginebra, que salvaguarda la Convención de Berna**, no afectando en nada al instrumento mencionado, nuestro país mediante Decreto Ejecutivo de 5 de noviembre de 1956 y la ratificó en diciembre del mismo año, publicada en Registro Oficial N° 194 de 24 de abril de 1957.

**1.2.2.3 Convención Internacional sobre la Protección de los Artistas Intérpretes o Ejecutantes, los productores de fonograma y los organismos de radiodifusión (Roma)**, Nuestro país mediante decreto supremo N° 811 de octubre 29 de 1963, ratificado el 26 de noviembre del mismo año, publicado en Registro Oficial N° 137 de 24 de diciembre de 1963, se rectificó todos los artículos de la Convención de Roma.

#### **1.2.2.4 Convenios y Tratados Latinoamericanos del que el Ecuador es parte**

- a) Tratado de Montevideo sobre Propiedad Literaria y Artística, fue el primero en materia de Derecho de Autor en América, fue suscrito en el Primer Congreso Sudamericano de Derecho Internacional Privado en Montevideo el 11 de enero de 1889.
- b) Convenio de México para las obras literarias y Artísticas, suscrito en la Segunda Conferencia Internacional Americana realizada en el distrito federal de México. el 27 de enero de 1902, nuestro país lo ratificó el mismo año.
- c) Acuerdo de Caracas sobre Propiedad Literaria y Artística, suscrito el 17 de julio de 1911.
- d) Convención de Buenos Aires de 1910, ratificada por nuestro país el 31 de agosto de 1914.
- e) Acuerdo de Caracas de 1911, ratificada por nuestro país el 2 de julio de 1914.

- f) Convención de la Habana sobre Propiedad Literaria y Artísticas, suscrito en la Sexta conferencia Internacional Americana el 18 de febrero de 1928.
- g) Convención Interamericana sobre el Derecho de Autor en Obras Literarias Científicas y Artísticas, suscrita en la Conferencia Interamericana de Expertos para la protección de Derecho de Autor en Washington el 22 de junio de 1946, ratificada por nuestro país el 4 de marzo de 1936.
- h) La Decisión 351, Régimen Común sobre Derecho de Autor y Derechos Conexos. entró en vigor el 21 de diciembre de 1993.
- i) Acuerdo de Protección Internacional del Comercio ADPIC, suscrito en 1994.

Nuestro país ha ratificado Contratos y Tratados Internacionales, consideramos que esto coadyuvará a una mayor protección de derechos e intereses de nuestros autores nacionales, que pueden ser vulnerados en cualquier instancia del tiempo.

## **1.3 EL DERECHO DE AUTOR Y DERECHOS CONEXOS**

### **1.3.1 Definición y Conceptos**

#### **1.3.1.1 Derecho**

Al iniciarnos este estudio damos la definición de derecho, tomando como referencia las clases del doctor Holger Córdova, docente de la facultad de jurisprudencia de la Universidad Central del Ecuador, mencionamos que: *“derecho es el conjunto de principios, normas, instituciones y ramas jurídicas que buscan normar la vida de los hombres en colectivo”*<sup>19</sup>

Con esta definición tenemos claro el cimiento de nuestra profesión pero es preciso explicar cada uno de los términos; así tenemos:

- Principios Jurídicos.- Son acepciones filosóficas, académicas, doctrinarias y coadyuvantes en el nacimiento de la norma.
- Norma Jurídica.- Preceptos de conducta general que procuran la adhesión de voluntades de un colectivo para intentar una armonización, se diferencian de las demás normas por su generalidad y coercitividad.

---

<sup>19</sup>Córdova, Holger. (2011). Clases de Contratación Pública impartidas en la facultad de Jurisprudencia de la Universidad Central del Ecuador.

- Institución jurídica.- Es un conjunto de principios, normas jurídicas que están referidas a un determinado sector de la rama jurídica.
- Rama Jurídica.- Es el conjunto de instituciones jurídicas referentes a una esfera del orden jurídico.
- Sistema Jurídico.- Es el conjunto de ordenamientos jurídicos nacionales que se agrupan bajo identidades afines en el orden económico, cultural, ideológico, étnico, político.

### 1.3.1.2 Autor

El término autor, ha sido definido por la Decisión 351 de 1993 que estableció un Régimen Común de derechos de autor para los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones. El artículo 3 establece que autor es: *“la persona física que realiza una creación intelectual”*<sup>20</sup>

El glosario sobre términos jurídicos de derecho de autor y derechos conexos, editado por la OMPI, dice que autor *“es la persona que crea la obra”*<sup>21</sup>

El diccionario jurídico elemental Guillermo Cabanellas nos menciona: *“es autor el que realiza una obra literaria, artística o científica”*<sup>22</sup>

Autor es: *“la persona física que crea la obra; solo por excepción se admite que la titularidad originaria nazca en la cabeza de otras personas (obras colectivas)”*<sup>23</sup>

Finalmente tomando la definición de nuestra ley de propiedad intelectual en su artículo 7, reza *“persona natural que realiza la creación intelectual”*<sup>24</sup>

Basándonos en las definiciones sobre el autor, de manera general hacen referencia a la característica de persona, obras literaria, artística, y científica. Sin embargo la posición de la doctora Lipszyc como de nuestra LPI es acertada debida a que se trata de una persona física, natural, cabe hacer esta mención pues el derecho reconoce a las personas jurídicas, las cuales son definidas en el código civil como personas ficticias, es decir, que no existen, término que también es mal usado por la legislación.

<sup>20</sup>Decisión 351.

<sup>21</sup>Herrera Sierpe, Dina (1999). Propiedad Intelectual-Derechos de Autor. Editorial Jurídica Chile. Santiago-Chile. Pág. 15

<sup>22</sup>Cabanellas, Guillermo. Diccionario Jurídico Elemental. Editorial Heliasta S.R.L. Edición. Tomo III. Buenos Aires-Argentina. Pág. 46

<sup>23</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 43

<sup>24</sup>Ley de Propiedad Intelectual.

Definitivamente, el autor es la persona natural que realiza una obra mediante su intelecto en los campos literario, artístico o cualquiera que se derive de su género.

### 1.3.1.3 Derecho de Autor

El acto humano realizado por su propia iniciativa con la capacidad de crear ideas propias, innovadoras y materializadas, indudablemente que merece ser respetada y protegida, la cual tiene gran importancia en la sociedad; entre los conceptos y definiciones dadas por los maestros ecuatorianos Gina Chávez, Xavier Gómez y Agustín Grijalva que mencionan: *“es una disciplina jurídica que regula la relación del autor con su creación intelectual y de ésta con la sociedad”*<sup>25</sup>

Para la maestra Delia Lipszyc, el derecho de autor es: *“la rama del derecho que regula los derechos subjetivos del autor sobre las creaciones que presentan individualidad resultantes de su actividad intelectual, que habitualmente son enunciadas como obras literarias, musicales, teatrales, artísticas, científicas y audiovisuales.”*<sup>26</sup>

Lipszyc nos da un concepto mencionando: *“en sentido objetivo, derecho de autor es la denominación que recibe la materia, en sentido subjetivo, alude a las facultades a las que goza el autor en relación con la obra que tiene originalidad o individualidad suficiente.”*<sup>27</sup>

Sofía Rodríguez Moreno, considera: *“es el conjunto de prerrogativas, derechos y facultades de carácter moral y patrimonial que les son reconocidos a los autores en virtud de su esfuerzo intelectual. Nace a partir del acto de creación de una obra sin necesidad de ningún tipo de formalidad”*<sup>28</sup>

Para Pedro Carrillo Toral : *“conjunto de prerrogativas que las leyes reconocen y confieren a los creadores de obras intelectuales externadas mediante la escritura, la imprenta, la palabra hablada, la música, el dibujo, la pintura, la escultura, el grabado, el disco, el casete, el videocasete, y cualquier otro medio de comunicación”*<sup>29</sup>

---

<sup>25</sup>Chávez Vallejo, Gina. Gómez Velasco, Xavier. Grijalva, Agustín (2007). Temas de Propiedad Intelectual. Editorial Nacional. Quito-Ecuador. Pág. 13

<sup>26</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 4

<sup>27</sup>Ibidem. Pág. 18

<sup>28</sup>Rodríguez Moreno, Sofía. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia. Pág. 27

<sup>29</sup>Carrillo Toral, Pedro. (2002). El Derecho Intelectual en México. Baja California-México. Pág. 26

Marco Proaño Maya, considera que: *“el derecho de autor, es nuevo, exclusivo, y autónomo, que implica el ejercicio de un derecho moral y un derecho económico que por su naturaleza especial y distinta, es reconocido en las concepciones del espíritu y la personalidad misma del hombre”*<sup>30</sup>

La Declaración Universal de Derechos Humanos se refiere al derecho de autor en los siguientes términos *“toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le corresponden por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora”*<sup>31</sup>

La Convención Interamericana sobre derechos de autor en obras literarias, científicas y artísticas, menciona *“el derecho de autor comprende la facultad exclusiva que tiene el autor de una obra literaria, científica y artística de: usar y autorizar el uso de ella, en todo o en parte; disponer de ese derecho a cualquier título, total o parcialmente, y transmitirlo por causa de muerte”*<sup>32</sup>

De lo expuesto, debemos mencionar que el autor se le ha reconocido su talento, porque los pueblos se preocuparon por darle valor a lo que el autor realizaba a cada pensamiento transformado en arte, es así, que con una civilización ya organizada, le han dado protección mediante leyes locales como instrumentos internacionales.

Por lo tanto, al citar una variedad de definiciones y conceptos, argumentamos que el derecho de autor es la ciencia que trata sobre la capacidad intelectual de la persona natural del autor, el cual está revestido de prerrogativas o facultades inherentes a su actividad intelectual, dicha actividad está reconocida en el denominado derecho patrimonial y por su característica de originalidad el derecho moral.

Como se mencionó anteriormente, el derecho de autor está compuesto de facultades inherentes al autor debido a su propia naturaleza, pero que sucede cuando esos derechos son violentados por las tecnologías que con el transcurso del tiempo cobran mayor importancia en la sociedad, que a pesar de la grandiosas legislaciones nacional como internacional no pueden actuar para salvaguardar los mismo, esta pregunta es precisamente tema de nuestra investigación, de cómo trataremos de darle una posible solución a este problema que tienen que enfrentar en el caso de nuestro estudio los compositores de temas musicales nacionales como su interpretación o ejecución.

---

<sup>30</sup>Proaño Maya, Marco. (1972). El Derecho de Autor con referencia a la legislación ecuatoriana. Quito-Ecuador. Pág.21

<sup>31</sup>Declaración Universal de Derechos Humanos. Art. 27. No.- 2

<sup>32</sup>Convención Interamericana sobre Derechos de Autor en Obras Literarias. Art. 2



## **1.4 OBJETO DEL DERECHO DE AUTOR, LA COMPOSICIÓN MUSICAL CON LETRA**

Nuestra ley de propiedad intelectual en su artículo 8 menciona: “La protección del derecho de autor recae sobre todas las obras del ingenio, en el ámbito literario o artístico, cualquiera que sea su género, forma de expresión, mérito o finalidad: letra d) composiciones musicales con o sin letra”

De la ley mencionada, el estudio de las composiciones musicales con o sin letras, tiene relación directa con los derechos conexos que debido a su naturaleza se asemejan, puesto que un compositor musical en nuestro país es compositor e intérprete del cual nos referiremos más adelante.

Complementando lo mencionado la misma ley nos menciona en el artículo 9 que: “los derechos que subsistan sobre la obra originaria y de la correspondiente autorización, son también objeto de protección como obras derivadas, siempre que revistan características de originalidad, las siguientes:

- a) Las traducciones y adaptaciones;
- b) Las revisiones, actualizaciones y anotaciones;
- c) Los resúmenes y extractos;
- d) Los arreglos musicales; y,
- e) Las demás transformaciones de una obra literaria o artística”.

Con esta especificación podemos estar seguros de que esa característica de la cual están revestidos los autores, la originalidad tiene influencia sobre otras características como es la derivación de la obra, en lo que nos compete hablar de un tema musical nacional, una composición con letra, la que podrá ser arreglada siempre tomando en cuenta la característica de la originalidad.

## **1.5 PRINCIPIOS DEL DERECHO DE AUTOR**

El autor de una obra literaria, artística en el caso del compositor musical con letra, a nuestro criterio carece de principios propios y ajenos, debido a que dichos principios son inherentes al hombre y otros le son reconocidos y por supuesto protegidos.

El derecho de autor se ha preocupado por establecer un equilibrio entre el interés público y privado, si bien es cierto, existe limitaciones al autor como la duración de la obra, o tal vez, la

utilización de la obra para fines públicos como el carácter investigativo entre otros, es así, que el autor está revestido de prerrogativas de las cuales podremos destacar las siguientes:

### **1.5.1 La Originalidad**

Este principio, es el más importante para un compositor musical con letra, es el requisito para que su pensamiento sea valorado, lo que se protege es la forma del intelecto mas no las ideas, así un cantante podrá tener las ideas más grandiosas de su melodía combinando una serie de lírica, pero sin sus sentimientos, su creatividad no está por encima de esa idea de nada sirve, porque la misma obra puede ser tomada en consideración por otro autor, si un compositor musical ha logrado crear una poesía, la transmite en un tema musical la misma carecerá de originalidad debido a su gran potencial de inspiración de su melodía. Sin embargo la forma en que él la transcribió, los materiales, la escritura, la tipada en un ordenador no interesará.

Argumentando lo mencionado el profesor José Luis Barzallo menciona: *“la originalidad consiste en un proceso creativo particular, basado en el esfuerzo y la contribución del autor, con características propias de ese objeto, inspiración personal, propios conocimientos o consulta, con cierta novedad e independencia”*<sup>33</sup>

Definitivamente el autor está obligado a poseer este principio, como cuando hablamos del otorgamiento de patente en que el requisito indispensable es la novedad y el nivel inventivo.

Sofía Rodríguez Moreno cita a Cherpillod y Edelman quienes mencionan: *“la obra es original en tanto constituye una expresión de la personalidad de su creador, es el reflejo de la creación personal.”*<sup>34</sup>

La definición dada por la OMPI menciona: *“es una creación propia del autor, y no copiada de otra obra en su totalidad o en una parte esencial. En la legislación de derecho de autor se exige originalidad en la composición del contenido y en la forma de su expresión, pero no en cuanto a meras ideas, información o métodos incorporados a la obra.”*<sup>35</sup>

---

<sup>33</sup>Barzallo, José Luis. (2008). El Derecho de Autor en el Espacio Digital. Quito-Ecuador. Pág. 157

<sup>34</sup>Rodríguez Moreno, Sofía. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia. Pág. 30

<sup>35</sup>Glosario de derecho de autor y derechos conexos. Ginebra 1980. Pág. 175 cita de Barzallo, José Luis. Pág. 157.

La Decisión 351 habla de obra “original” en el sentido de “personal” y no como sinónimo de novedoso, en la aceptación que dicho término reviste la propiedad industrial, donde equivale a no conocido por el público antes de la fecha de solicitud de patente o registro.

Por otra parte, como bien lo señala Delia Lipszyc, existe una confusión de términos puesto que no es lo mismo original que originarias a la cual en dos palabras aclara toda duda: “*la originalidad es la cualidad que debe presentar toda obra mientras que las obras originarias, son las primigenias, preexistentes, iniciales o de primera mano...en el derecho de autor se consideran obras absolutamente originales aquellas que son tanto en la composición como en la expresión.*”<sup>36</sup>

Compartiendo lo que menciona la autora argentina Lipszyc, la originalidad es sinónimo de composición, de expresión, mas no de obra puesta por primera vez al público, que en nuestra ley se encuentra bien expresada en el artículo 9, la protección de los derechos de autor de obras derivadas el que menciona que la obra originaria son objeto de protección como obras derivadas, siempre que revistan características de originalidad.

Sin embargo este principio no está considerado por la gran mayoría de tratados y convenios sobre derechos de autor, como en el Convenio de Berna de 1886, la Convención de Ginebra de 1952, ni en la Decisión 351. Nuestra ley de propiedad intelectual no trae una definición de originalidad, pero se refiere a ella cuando menciona el concepto de obra en el artículo 7 y 64 del cuerpo mencionado al establecer: “*obligación del autor, garantizar la autoría y la originalidad de la obra*”<sup>37</sup>, legislaciones que deben dar mayor articulado a este gran principio.

### **1.5.2 La Expresión**

Es indudable que el hombre al relacionarse en sociedad, tiene diferentes formas de comportamientos, así en muchos de los casos y de acuerdo a su cultura puede tener ideas que las expresa en un papel, así el caso de un poeta, novelista y característica esencial de un compositor musical.

Esta expresión es la forma de darse a conocer ante la sociedad, como mencionamos en el principio de originalidad, el derecho no protege las meras ideas sino su forma de expresión, así lo

---

<sup>36</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 70

<sup>37</sup>Ley de Propiedad Intelectual.

establece el artículo 10 de la ley de propiedad intelectual, es decir, se protege al poeta, novelista, compositor musical que ha expresado sus ideas.

Un compositor musical, podrá tener una serie de ideas que no son protegidas por la ley, sin embargo esas mismas ideas plasmadas, expresadas claramente y dadas a conocer son las que la ley las protegerá.

Para tener fuerza en las palabras dichas, los tres maestros de la Universidad Andina Simón Bolívar mencionan: *“no siempre es fácil distinguir entre las ideas y su expresión, lo cual, en caso de conflicto, representa una compleja tarea para el juzgador”*<sup>38</sup>

Para ejemplificar lo mencionado los autores del libro “Temas de Propiedad Intelectual” da un ejemplo de novela la cual tiene un argumento y es puesto el estilo de otro autor diferenciándola con la misma novela que ha sido en su totalidad reproducida parcial o totalmente, dejando la evidencia a las manos del juzgador.

### **1.5.3 La Fijación**

Al mencionar la originalidad y la expresión, abrimos el camino para referirnos a la fijación, la cual es la materialización de esa expresión de un autor para ello reforzamos con los siguientes criterios.

William S. Strong nos dice: *“es el acto de presentar una creación en alguna forma tangible por la que, o por medio de la que, otras personas la puedan percibir.”*<sup>39</sup>

De lo expuesto, se menciona claramente que el compositor musical, al expresar su tema musical necesariamente tiene que materializarlo o fijarla con el objetivo de que las demás personas las puedan percibir, el autor S. Strong cita un ejemplo en el cual un músico expresa su obra musical en los escenarios pero necesariamente las notas, la letra de la canción deben estar plasmadas en un papel.

La ley de propiedad intelectual define a la fijación en su artículo 7 de la siguiente manera: *“incorporación de signos, sonidos, imágenes o su representación digital, sobre una base material que permita su lectura, percepción, reproducción, comunicación o utilización.”*<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup>Chávez Vallejo, Gina. Gómez Velasco, Xavier. Grijalva, Agustín (2007). Temas de Propiedad Intelectual. Editorial Nacional. Quito-Ecuador. Pág.15

<sup>39</sup>S. Strong, William. El libro de los Derechos de Autor. Buenos Aires-Argentina. Editorial Heliasta. Pág. 13

De la misma manera la Decisión 351, menciona en su artículo 3: *“incorporación de signos, sonidos o imágenes sobre una base material que permita su percepción, reproducción o comunicación.”*<sup>41</sup>

Indudablemente, nuestra ley hace referencia en los mismos términos de la Decisión 351, pero hace más énfasis en la representación digital, la cual es de gran importancia, en la actualidad la digitalización es el tema a tratar en la reproducción y distribución de obras musicales nacionales, que a criterio nuestro existe fijación en medio digital, lo cual cae fuera de lo tangible.

#### **1.5.4 Protección Inmediata**

Este principio lo encontramos en el artículo número 5 de la ley de propiedad intelectual, y se establece que el derecho de autor, por ende del compositor musical con letra, nace y se protege por el solo hecho de la creación de la obra, independientemente de su mérito, destino o modo de expresión.

Nuestra ley de propiedad intelectual, también en su artículo nombrado menciona que no se requiere de ninguna formalidad, por otra parte el registro no es conveniente, no es ni obligatorio, ni indispensable para la existencia de derecho, pues cumple simplemente la función de declarar el derecho, no de constituirlo.

Así en el artículo 10 del Reglamento a la ley de propiedad intelectual establece: *“las inscripciones a que se refiere el artículo 9 del reglamento, tienen únicamente valor declarativo y no constitutivo de derechos; y, por consiguiente, no se las exigirá para el ejercicio de los derechos previstos en la ley.”*<sup>42</sup>

De esta manera, el autor creador de una obra, una composición musical, el escritor de un libro, no nos interesará aspectos de forma como es la escritura del mismo a través de máquina de escribir, o de una computadora, el papel que utilizó, al crear su obra inmediatamente está protegido por la ley, de igual manera no necesitará registrar su obra ni necesitará de una condición.

---

<sup>40</sup>Ley de Propiedad Intelectual.

<sup>41</sup>Decisión 351.

<sup>42</sup>Reglamento a la Ley de Propiedad Intelectual. *“En el Registro Nacional de Derechos de Autor y Derechos Conexos podrán facultativamente inscribirse:*

*a) Las obras y creaciones protegidas por los derechos de autor o derechos conexos”*

## **1.6 DERECHOS CONEXOS**

### **1.6.1 Generalidades**

Los derechos conexos surgen de los derechos de autor, así las interpretaciones o ejecuciones artísticas nacen a la par con el nacimiento de las primeras creaciones del ingenio, esto fundamentando que el autor o un intérprete exteriorizaron su música, canto, la danza o el teatro. La primera ley de derecho de autor que reguló los derechos conexos fue la austriaca de 1936, llamándolos derechos afines en ella en la parte II (arts.66 a 80) a legislar en cuatro capítulos la protección de la interpretación de obras literarias y musicales (artistas, intérpretes o músicos ejecutantes); de fonogramas y grabaciones sonoras.

Derechos Conexos, son los referidos a condiciones específicas como el trabajo que realiza un cantante, actor, bailarines, declamadores, y otros intérpretes o ejecutantes de obras literarias o artísticas, además de expresiones del folklore, de los productores industriales relacionadas como lo son los productores de discos o fonogramas que graban esas interpretaciones y los organismos de radio o televisión que los difunden.

Estos derechos, también se denominan derechos vecinos, los derechos de conexión al derecho de autor, son los derechos complementarios, los cuales están reconocidos por primera vez en el instrumento internacional del Convenio de Roma de 26 de octubre de 1961.

### **1.6.2 El Artista Intérprete o Ejecutante**

#### **1.6.2.1 Definición y Conceptos**

El glosario de la OMPI, señala que: *“son los derechos concedidos en un número creciente de países para proteger los intereses de los artistas, intérpretes o músicos ejecutantes, productores de fonogramas y organismos de radiodifusión en relación con sus actividades referentes a la utilización pública de obras de autores, toda clase de representaciones de artistas o transmisión al público de acontecimientos, información y sonidos o imágenes.”*<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup>Glosario de derecho de autor y derecho conexos, OMPI, 1980, Pág. 168.

Para Andre Francon derecho conexo es: *“la actividad de cierto número de personas cuyas actividades giran en torno de la creación literaria o artística, más exactamente, alrededor de la explotación de tales creaciones.”*<sup>44</sup>

En cuanto al intérprete, Carlos Mouchet menciona que: *“El intérprete no es más que un intermediario entre el creador, y el público, en el sentido de que él va a realizar el pensamiento ya expresado entera y concretamente por el autor de la obra.”*<sup>45</sup>

Con lo cual el tratadista colombiano Wilson R. Ríos Ruiz menciona: *“las obras de los autores son el insumo o la materia prima de la cual se valen los titulares de los denominados derechos conexos, y a su vez los autores encuentran en los titulares de estos derechos sus mejores aliados en la labor de dar a conocer y difundir sus creaciones, lo cual crea una especie de matrimonio.”*<sup>46</sup>

Extraída también la definición de la *Convención de Roma*<sup>47</sup> en su artículo 3, donde nos brinda las definiciones de artista intérprete o ejecutante.

Nuestra ley hace referencia a los artistas, intérpretes o ejecutantes, los productores de fonogramas y organismos de radiodifusión. Tomando la definición de la Decisión 351 en el artículo 3 menciona que: *“es la persona que representa, canta, lee, recita, interpreta o ejecuta en cualquier forma una obra.”*<sup>48</sup>, tomando en cuenta el artículo 7 de nuestra ley de Propiedad Intelectual.

Con los conceptos y definiciones anotadas, estamos en total acuerdo que el artista intérprete o ejecutante es la persona natural, el cual se ve revestido de un derecho anterior que es el derecho de autor, siendo su papel fundamental dar vida a la obra de una composición musical por ejemplo, al cantarla (intérprete o ejecutante), de la cual no necesariamente la composición musical será realizada por otra persona puede incluirse en ella misma.

---

<sup>44</sup>Francon, Andre. (1974). La Protección Internacional de los derechos conexos. París-Francia. Pág. 406

<sup>45</sup>Mouchet, Carlos. (1966). Los derechos de los autores, intérpretes de obras literarias y artísticas. Editorial G. Kraft. Buenos Aires-Argentina. Pág. 94 y 95.

<sup>46</sup>Ríos R. Wilson. (2009). La Propiedad Intelectual en la Era de las Tecnologías. Bogotá-Colombia. Pág. 101

<sup>47</sup>Convención de Roma. *“Art.3 artista intérprete o ejecutante », todo actor, cantante, músico, bailarín u otra persona que represente un papel, cante, recite, declame, interprete o ejecute en cualquier forma una obra literaria o artística”*

<sup>48</sup>Decisión 351.

### 1.6.2.2 Naturaleza Jurídica

Indudablemente que cada uno de estos derechos son independientes pero la conexión entre ellos es innegable como ya lo mencionamos anteriormente, el autor siempre saldrá de su esfera en la que se encuentra para así tener el éxito deseado poniéndose en contacto con sus vecinos, los artistas intérpretes o ejecutantes, productores de fonogramas etc. De esta manera surge la necesidad de establecer las semejanzas que existen entre los dos derechos el de autor y el conexo.

- El derecho de los artistas intérpretes o músicos ejecutantes se asemejan al derecho de autor en la medida de que se habla de una obra nueva, a la cual el artista el intérprete o ejecutante han impuesto su personalidad, dándole el traje de su originalidad, esta originalidad como en las obras creadas por los literarios o artistas la posee el artista intérprete o ejecutante.
- La colaboración entre el autor y los artistas intérpretes o músicos ejecutantes es indudable, si bien es cierto que un autor de una novela, una obra plástica las puede transmitir de una manera directa al público, pero para las obras musicales y teatrales por ejemplo ya necesita del intérprete para que sean plasmadas en su totalidad ante el público.
- El artista intérprete o ejecutante es un adaptador de la obra primitiva esto debido a que la labor de éstos equivale a otra obra distinta, derivada de la obra original.
- El derecho del artista intérprete o ejecutante posee el derecho de personalidad, que si bien es cierto se refieren a una obra de un autor (la composición musical), ellos tendrán que poner su voz, su imagen, su originalidad, es decir, sus aspectos que integran su persona física, los mismos que no podrán ser usados sin su autorización.
- El artista intérprete o ejecutante, se fundan en el derecho de trabajo sostenida por la Organización Internacional del Trabajador (OIT), el principio de recibir una remuneración por su trabajo físico o intelectual.

Con lo mencionado, efectivamente defendemos la teoría del artista intérprete o ejecutante, que es una *“dinámica de actividad artística que debe ser protegida como acto inseparable de su actividad personal,”*<sup>49</sup> y que el fundamento de los derechos de los intérpretes deba buscarse en la existencia de la creación distinta a la que realiza el autor, puesto que su pensamiento su manera de dar a conocer al público de una obra determinada marca el éxito de la misma, teniendo en cuenta características de la personalidad del artista intérprete o ejecutante.

---

<sup>49</sup>Villalba, Carlos y Lipszyc, Delia. (1975). El fonograma Intereses y derechos encontrados. Revista de la propiedad intelectual N.- 4. Buenos Aires-Argentina. Pág. 216



El público calificará si la obra es exitosa, dependiendo de lo ya mencionado, la creatividad y la puesta en escena de su originalidad y profesionalismo por parte del artista intérprete o ejecutante.

Consideramos necesario de que ese artista intérprete o ejecutante merece mayor atención en sus derechos morales, por el impacto que pueden producir una obra que tenga éxito en la cual aportaron su personalidad, de igual manera el derecho patrimonial influenciado por las nuevas tecnologías digitales y su utilización producida en la red, implicaría nuevo derecho a autorizar o prohibir, lo mencionado en el artículo 88 de nuestra ley de propiedad intelectual.<sup>50</sup>

### 1.6.2.3 Comunicación Pública

La comunicación pública no siempre requiere “*la intervención del artista pues existen artes visuales*”<sup>51</sup> (pintura, dibujo, escultura) otras formas de expresión creativa (programas de ordenador, base de datos, planos arquitectónicos, etc.), en donde no interviene la interpretación o ejecución artística. Pero en ciertas categorías de obras musicales para que sean conocidas necesitan de la interpretación o ejecución, por lo cual él se convierte en intermediario entre el autor y su obra con el público, esto implica una conectividad entre el creador de la obra, y el que lo interpreta o ejecuta.

Pero realmente, el artista de una obra musical suele ser quien la canta, un verdadero cantautor, en nuestro país generalmente la mayoría de cantantes son cantautores como el referente Juan Fernando Velasco, el ya desaparecido Julio Jaramillo entre otros figuras.

Así anteriormente una interpretación se la realizaba en vivo ante un público, tomando de referencia a la antigua Grecia, pero precisamente la fijación de obras en este caso musicales y el desarrollo de tecnologías digitales y otras, hicieron que estas interpretaciones o ejecuciones tienda a desaparecer con mayor frecuencia y beneficiar mayormente al cantante, debido a que el beneficio económico es mayoritario producto de las formas de fijación en la posibilidad de aumentar la reproducción, comunicación y distribución de sus obras.

---

<sup>50</sup>Ley de Propiedad Intelectual. “Art. 88 Los artistas, intérpretes y ejecutantes tienen el derecho de autorizar o prohibir la comunicación al público de sus interpretaciones o ejecuciones en directo, así como la fijación de sus interpretaciones y la reproducción de tales ejecuciones, por cualquier medio o procedimiento.”

<sup>51</sup>Antequera Parilli, Ricardo y Ferreyros Castañeda, Marysol. (1996). El Nuevo Derecho de Autor en el Perú. Editorial Monterrico S.A. Lima-Perú. Pág.381

El perjuicio es indudable, nació a la par con el beneficio, la adopción legal de los derechos del artista es muy posterior, pero también nace con el motivo del avance de la técnica. Así en el país sigue vigente la ley de defensa al artista ecuatoriano,<sup>52</sup> y enumera quien se consideran artistas, quienes sometidos a contrato realizan sus interpretaciones o ejecuciones, estas caen en el plano de la comunicación pública y no en la fijación de la cual nos referimos con anterioridad.

La crítica que hace Antequera Parilli es clara: ***“los que ubican al derecho de intérprete en el marco del derecho laboral, olvidan que si bien, en muchos casos, la relación del artista, con el empresario se presenta bajo una forma de prestación de servicios subordinados, donde el aporte laboral se traduce en la actuación remunerada por un pago constitutivo de salario, también es cierto que los derechos reconocidos al artista rebasan esa relación contractual, pues se extiende, por ejemplo, al derecho de autorizar o no la fijación y la de obtener una contraprestación por la utilización pública de esa grabación.”***<sup>53</sup>

De la cita mencionada, Antequera rescata lo mencionado anteriormente, se suele confundir términos, el artista interpreta o ejecuta una obra preexistente creada también por un autor preexistente, el artista puede ser el autor, pero no necesariamente lo es, por ello Delia Lipszyc y Carlos Villalba mencionan que: *“si se trata de dar un fundamento autoral, el derecho de intérprete, sufrirá un impacto anulador”*<sup>54</sup>, pero como ya lo mencionamos el compositor musical con letra, si puede ser el artista, porque compone su obra musical, la letra de una canción y es él mismo quien la canta, la interpreta o ejecuta, por otra parte la fijación, el maestro Antequera es claro al mencionar que se llega hacia el derecho laboral, es decir, se trata de una relación bajo dependencia de un contrato del cual nos habla la Ley de Defensa Profesional del Artista Ecuatoriano y gracias a los avances dados a la fijación (CDS-CD ROM), ésta puede darse gratuitamente o pagada, el trabajo de un compositor, artista intérprete o ejecutante el cual ni siquiera ha otorgado su permiso para su uso cuando lo que es lógico recibir el beneficio económico por el mismo.

Por lo expuesto, los derechos conexos son necesarios para el derecho de autor y éste a su vez es de gran importancia para los derechos conexos, así por ejemplo, en el objeto del derecho de

---

<sup>52</sup>Ley de Defensa Profesional del Artista Ecuatoriano. “Art. 4. se consideran artistas a las siguientes personas: actores, cantantes, músicos, bailarines, fono mímicos, animadores, declamadores y en general todo aquel que recite, interprete o ejecute una obra literaria o artística.

b) Artistas de circo, de variedades y de otros espectáculos de entretenimiento y diversión.

c) Directores de teatro, directores de orquestas inclusive sinfónicas, coreógrafos, zarzuela, ballet y folklore.”

<sup>53</sup>Antequera Parilli, Ricardo y Ferreyros Castañeda, Marysol. (1996). El Nuevo Derecho de Autor en el Perú. Editorial Monterrico S.A. Lima-Perú. Pág. 385

<sup>54</sup>Villalba, Carlos y Lipszyc, Delia. (1976). Derechos de los artistas intérpretes o ejecutantes, productores de fonogramas y organismos de radiodifusión. Buenos Aires-Argentina. Pág. 15

autor, la protección recae sobre todas las obras del ingenio, en el ámbito artístico del cual podremos mencionar la composición musical con o sin letra, eso en el derecho de autor, ahora bien en los derechos conexos trata de manera especial a los artistas intérpretes o músicos ejecutantes, es decir, que un autor de un tema musical puede ser el compositor y en muchos de los caso el intérprete de la misma composición.

Ilustrando más lo mencionado, los profesores de la Universidad Andina Simón Bolívar de la ciudad de Quito, mencionan a manera de ejemplo: *“El compositor en su calidad de autor, tiene derechos sobre la obra musical, pero hay también derechos conexos a ese derecho de autor: aquellos de los artistas e intérpretes, de la persona o empresa que ha producido la grabación y del organismo de radiodifusión.”*<sup>55</sup>

En el artículo 34 de la Decisión 351 hace referencia a los derechos conexos, mencionando los derechos de artistas intérpretes o ejecutantes. Al igual que la Convención de Roma y el glosario de la OMPI, sin embargo en nuestra ley como se expresó anteriormente, se dice en cuanto a los derechos conexos comprenderán: los derechos de artistas intérpretes o ejecutantes lo cual es una terrible falta ortográfica por parte del legislador ecuatoriano, tomando en consideración que los artistas intérpretes es un solo término y no como lo señala en su artículo 7 separándolo con comas.

Otra imprecisión en nuestra ley en cuanto a los derechos conexos, es que en el mencionado artículo 7 menciona que son los derechos económicos, lo cual no es tan cierta porque al igual que el derecho de autor están revestidos por el derecho moral como el derecho patrimonial.

Reforzando lo anteriormente mencionado fundamentamos en LPI ecuatoriana en la que se establecen tres tipos de derechos de los artistas intérpretes o ejecutantes:

*“Artículo 87.- Derechos morales: derecho a la identificación, o al nombre, de su calidad de artistas intérpretes o ejecutantes de su expresión artística. Incluye también el derecho a la integridad de su interpretación y consecuentemente a oponerse a cualquier distorsión o mutilación de ella.”*

---

<sup>55</sup>Chávez Vallejo, Gina. Gómez Velasco, Xavier. Grijalva, Agustín (2007). Temas de Propiedad Intelectual. Editorial Nacional. Quito-Ecuador. Pág.19

### **1.6.3 Fonograma**

#### **1.6.3.1 El Fonógrafo**

La historia del fonógrafo, empieza en abril de 1877, cuando Charles Cros descubrió el principio de grabación sonora, él tenía sueños de escuchar lo que había escrito en tres páginas manuscritas, describía una sorprendente máquina parlante que había bautizado como "paleófono". *“El 19 de diciembre de aquel mismo año, a 7000 kilómetros de distancia de París, el estadounidense Thomas Alva Edison, con problemas auditivos desde su juventud, construyó y patentó por primera vez un medio para poder grabar el sonido y reproducirlo posteriormente a voluntad.”*<sup>56</sup>

Edison llamó así a ese aparato fonógrafo perfecto, llamando la atención de ciudadanos interesados a que esta nueva invención tomara fuerza debido a que ya existían, ingenieros, científicos que podían contribuir con la perfección del fonógrafo, de igual manera y como siempre han existido los cantantes principales interesados para así dar a conocer su música, principalmente de procedencia francesa, norteamericana, inglesa e italiana.

*“Esencialmente, el fonógrafo perfecto comúnmente denominado fonógrafo -, consiste en un sistema de membrana-bocina unida a un estilete que actúa sobre una capa de cera para finada que recubre la superficie de un cilindro. En 1890, el cilindro de cera macizo se convirtió en el feliz encargado de comenzar con la difusión comercial fonográfica.”*<sup>57</sup>

Con la cita expuesta, cabe recalcar que hubo un alemán llamado Emil Berliner que se adelantaba a patentar un altoparlante en 1888 llamado gramófono, que a diferencia de Edison no utilizaba cilindro de cera como soporte para la grabación ante ello un disco plano, solamente con una sola toma de sonido, el gramófono podía prensar miles de copias a partir de una única matriz, dejando así en la historia al fonógrafo de Edison.

Con la aceptación por el público del fonógrafo fue tomando rumbo evolutivo, sin embargo tanto el fonógrafo como el gramófono fueron desplazados por un moderno aparato denominado disco de vinilo a su vez desplazado por el disco compacto CD, dejando solamente en el recuerdo inmortalizado que en la actualidad la entrega de premios gramys utiliza el distintivo del fonógrafo.

---

<sup>56</sup>Del fonógrafo al disco compacto: la revolución digital. Consultado el día 7 de enero de 2013 de la World Wide Web: <http://www.filomusica.com/filo67/fonografo.html>

<sup>57</sup>Ibidem

### 1.6.3.2 El Productor del Fonogramas

Una vez mencionada una reseña histórica del fonógrafo, nos referimos al productor de fonograma como: *“la persona natural o jurídica bajo cuya iniciativa, responsabilidad, coordinación se fija por primera vez los sonidos de una interpretación o ejecución u otros sonidos o representaciones digitales”*<sup>58</sup>

Hacemos referencia a la legislación peruana, debido a que en nuestra legislación no está estrictamente una definición del productor de fonograma, al realizar el análisis mencionamos que el productor de fonogramas es la persona natural o jurídica consideramos que persona jurídica entraría en esta definición porque se trata de una actividad netamente técnico empresarial, regulada a través de sociedades mercantiles o empresas.

Ante lo mencionado el productor entonces caería a un plano diferente del que coordina una *producción*,<sup>59</sup> de lo mencionado, es aclarado por la guía de la Convención de Roma en la que menciona que un operador empleado por una persona jurídica fija sonidos en el desempeño de su empleo, debe considerarse productor a la persona jurídica y no al operador

El artículo 3 de la Convención de Roma en sus letras b y c menciona:

*“b) fonograma, toda fijación exclusivamente sonora de los sonidos de una ejecución o de otros sonidos;*

*c) Productor de fonogramas, la persona natural o jurídica que fija por primera vez los sonidos de una ejecución u otros sonidos;”*

De lo enunciado recalcamos que el productor de fonograma fija por primera vez los sonidos en base a esas interpretaciones o ejecuciones o más estrictamente de las representaciones digitales, por lo cual no será productor de fonograma quien se dedica a reproducir una fijación ya realizada por un tercero, esto caerá en un punto ajeno a lo mencionado.

En la misma letra, la Convención de Roma, menciona algo curioso, “la persona natural o jurídica que fija por primera vez los sonidos de una ejecución u otros sonidos”, al mencionar otros sonidos, consideramos que se refiere a sonidos ajenos a dicha interpretación, así por ejemplo, un

---

<sup>58</sup>Decreto Legislativo 822. Art. 2.33

<sup>59</sup>El coordinar una producción implica a la realización de una actividad determinada bajo relación laboral, así mencionamos por ejemplo que él aprueba arreglos, contrata orquestas.

sonido casual del ambiente como el trinar de los pájaros u otro sonido de la naturaleza en el momento mismo de la interpretación o ejecución.

#### **1.6.3.2.1 Atribuciones**

Nuestra ley de propiedad intelectual menciona las facultades del productor de fonograma para realizar, autorizar o prohibir:

*“Art. 92. Los productores de fonogramas son titulares del derecho exclusivo de realizar, autorizar o prohibir:*

*La reproducción directa o indirecta de sus fonogramas, por cualquier medio o forma;*

*La distribución al público; y,*

*La importación por cualquier medio de reproducciones de fonogramas, lícitas e ilícitas;”*

#### **1.6.3.2.2 Reproducción Directa o Indirecta**

Este derecho es similar a lo mencionado en el artículo 10 de la *Convención de Roma*<sup>60</sup>, el artículo 2 de la *Convención sobre Fonogramas*<sup>61</sup>, artículo 37, a) de la *Decisión 351*<sup>62</sup> y el artículo 14.2 del *Acuerdo ADPIC*<sup>63</sup>,

La reproducción directa, es cuando la copia se la realiza a partir de la grabación matriz, la reproducción será indirecta, cuando se efectúa desde la copia de un fonograma esta copia implica a la grabación en un casete, la cinta, el disco, etc.

---

<sup>60</sup>Convención de Roma. “Art.10. Los productores de fonogramas gozarán del derecho de autorizar o prohibir la reproducción directa o indirecta de sus fonogramas.”

<sup>61</sup>Convención sobre Fonogramas. “Art. 2.- Todo Estado contratante se compromete a proteger a los productores de fonogramas que sean nacionales de los otros Estados contratantes contra la producción de copias sin el consentimiento del productor, así como contra la importación de tales copias, cuando la producción o la importación se hagan con miras a una distribución al público, e igualmente contra la distribución de esas copias al público. “

<sup>62</sup>Decisión 351. “Art. 37.a).-Los productores de fonogramas tienen el derecho de: a) Autorizar o prohibir la reproducción directa o indirecta de sus fonogramas”

<sup>63</sup>Acuerdo ADPIC. “Art. 14. 2.- Los productores de fonogramas tendrán el derecho de autorizar o prohibir la reproducción directa o indirecta de sus fonogramas.”

### 1.6.3.2.3 Distribución

Este derecho podríamos enfocarlo a similitud con el derecho de autor, sin embargo no se especifica en nuestra ley de propiedad intelectual, si la distribución para el productor de fonogramas es la misma del derecho de autor, si contiene o no el arrendamiento, o el préstamo de manera que reproducimos aquí mutatis mutandi.

Cabe mencionar al Acuerdo ADPIC, ya citado anteriormente en su artículo 14,4 en el cual se limita al arrendamiento lo que no implica a que se proceda a una falta de protección. Tomando en cuenta además que nuestra LPI deja mucho que desear en este aspecto, debido a que no se especifica nada sobre la “*comunicación digital*”<sup>64</sup> mediante fibra óptica, onda, satélite o cualquier otro sistema creado o por crearse, cuando tal comunicación sea equivalente a un acto de distribución, por permitir al usuario realizar la selección digital de la obra y producción.

Lo anotado constituye un vacío legal entonces hablar de una reproducción, comunicación e inclusive distribución digital, donde el usuario ya no será un simple receptor, sino que puede solicitar al emisor de la transmisión de las grabaciones que desee y al tener este contenido digital en sus manos, podrá reproducir, distribuir ejemplares de las grabaciones,, esta sería una nueva forma de explotación, facilitando la comisión de ilícitos, como ya lo mencionamos una reproducción, distribución no autorizada, del cual nos referiremos más adelante.

### 1.6.3.2.4 Importación

Por el derecho de importación entendemos a las reproducciones, que se realizan sin su consentimiento que ingresan a un Estado, de lo mencionado el Convenio para la protección de los productores de fonogramas contra la reproducción no autorizada de sus fonogramas menciona:

*“Art.2.- Todo Estado contratante se compromete a proteger a los productores de fonogramas que sean nacionales de los otros Estados contratantes contra la producción de copias sin el consentimiento del productor, así como contra la importación de tales copias, cuando la producción o la importación se hagan con miras a una distribución al público, e igualmente contra la distribución de esas copias al público.”*

---

<sup>64</sup>Sobre esta manera de comunicación digital la LPI ecuatoriana no incorporó nada en su articulado de igual manera en derechos de autor, sí en cambio fue adoptado por el Decreto Legislativo 822 Ley sobre el Derecho de Autor del Perú. Art. 136, c)

De lo citado, nuestra LPI contempla la facultad a autorizar importaciones lícitas e ilícitas, como prohibir las mismas si hacemos la comparación con el Convenio para la protección de los productores de fonogramas contra la reproducción no autorizada de sus fonogramas hace una protección inmediata al productor de fonogramas.

#### **1.6.4 Organismos de Radiodifusión**

Al respecto ya hemos hecho mención de este derecho, la radiodifusión se transmitirá para los sonidos, será transmitida por el espacio radio-eléctrico y con la emisión de imágenes, constituye una fuente de difusión quizá el más amplio de las obras del talento del ingenio del hombre, tomando en cuenta las composiciones musicales del cual es objeto del presente estudio.

Con el advenimiento de las tecnologías en telecomunicaciones se enriqueció el panorama: las antenas repetidoras facilitaron una mayor cobertura para las estaciones de radio y televisión, por lo cual las obras protegidas por el derecho de autor se han enriquecido gracias a las transmisiones digitales<sup>65</sup>

Nuestra legislación deberá incorporar lo que se encuentra en la Convención de Roma, la Decisión 351 y otros instrumentos internacionales a la digitalización como un baluarte que garantice la protección de los derechos de autor. Con estos antecedentes abrimos un nuevo capítulo a esta tesis, que a consideración nuestra deberá ser tomada en cuenta por nuestros legisladores como para los profesionales del derecho, como estudiantes que se interesen en la materia.

---

<sup>65</sup>Las transmisiones digitales, entendiéndolas como la difusión a distancias de elementos de información, tanto por medio inalámbricos (radiodifusión), como a través de conductores físicos.



## CAPÍTULO II

### EL DERECHO MORAL Y DERECHO PATRIMONIAL EN EL ENTORNO DIGITAL

#### 2.1 DERECHOS MORALES

El derecho moral a nuestro criterio, es el derecho personalísimo de un autor para usar y disponer de su derecho de su obra, corresponde el derecho a la espiritualidad misma de un autor.

La palabra “derecho moral” fue acuñada por André Morillot, en 1872<sup>66</sup>, es la expresión utilizada en los tratados y en las legislaciones del sistema latino, para indicar las facultades inherentes a la personalidad del autor

Para Fernando Fuentes y otros afirman que los derechos morales son: *“los que preocupan la defensa de elementos extramatrimoniales, aunque no por ellos menos valiosos para el autor e incluso para la colectividad”*<sup>67</sup>

La Declaración Universal de los Derechos Humanos de diciembre de 1948 en su artículo 27 menciona:

1. *“Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.*
2. *Toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.”*<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup>Jessen, Henry. Derechos intelectuales: de los autores, artistas, productores de fonogramas. Consultado 15-01-2013:

<http://books.google.com.ec/books?id=lyytK7CLqskC&pg=PA39&lpg=PA39&dq=Andr%C3%A9+Morillot>

<sup>67</sup>Carracedo Gonzáles, Fernando Fuentes y otros. (2000). Breviario del Derecho de Autor. Editorial Siurosa. Caracas-Venezuela. Pág. 77

<sup>68</sup>Declaración Universal de los Derechos Humanos.

El segundo numeral de este artículo defiende a los derechos morales en cuanto a su producción literaria, artística y científica, cabe mencionar que hubieron intentos de incorporar artículos en la Declaración Universal de Derechos Humanos, en cuanto a la protección del derecho moral por parte de Francia se mencionaba que el autor de toda obra artística, literaria y científica y el inventor conservan, aparte de los derechos patrimoniales por su trabajo, un derecho moral de la obra, este criterio fue rechazado por el comité de redacción de la Comisión indicando como razón de que el Derecho de Autor está protegido por las Convenciones Internacionales.

Para Marco Proaño Maya, el derecho moral: “*consiste en la facultad de hacer reconocer la personalidad del autor como creador, de dar a conocer su obra, de hacerla respetar, de defender su integridad en el fondo y forma*”<sup>69</sup>

Sofía Rodríguez conceptualiza al derecho moral “*es el reconocimiento a los autores en virtud de la creación un derecho que se liga a la persona del autor, por ser la obra expresión de esa personalidad.*”<sup>70</sup>

Por lo tanto, derecho moral es la facultad de los autores para hacer reconocer su personalidad, sus aspectos inherentes a su espíritu, el derecho moral, es el alma y el derecho patrimonial es el cuerpo.

Con lo expuesto tenemos la apreciación hacia el derecho moral de un compositor musical e intérprete o ejecutante, la era digital que surge con las transformaciones científicas, las tecnologías de información, que han permitido que exista una violación a este derecho que como dijimos es el más importante por sus principios inherentes al mismo autor, artista de una obra.

### **2.1.1 Naturaleza**

El derecho moral por su naturaleza hace referencia la personalidad del autor, entendida esta en sus principios, en su ética, en su dignidad para con su obra. Cada autor es dueño de su expresión, de aquella originalidad puesta a disposición pública la cual merece ser reconocido desde el momento mismo de su creación.

---

<sup>69</sup>Proaño Maya, Marco. (1972). El Derecho de Autor con referencia a la legislación ecuatoriana. Quito-Ecuador. Pág.37

<sup>70</sup>Rodríguez Moreno, Sofía. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia. Pág. 35.

### **2.1.2 Características**

El derecho moral acarrea características propias y originarias a la personalidad de cada autor, el artículo 18 de nuestra LPI, menciona las características: “constituyen derechos morales irrenunciables, inalienables, inembargables e imprescriptibles.

#### **2.1.2.1 Irrenunciable**

Por irrenunciable, Guillermo Cabanellas menciona: *“de renuncia imposible o prohibida. La renuncia de derechos constituye principio jurídico general; la excepción la constituyen los irrenunciables”*<sup>71</sup>

Esta característica es de importancia tomando aspectos en la música: el derecho de fonograma, para evitar estar en desventaja, en cuanto a la opinión pública, el interés de crear una obra es para que está tome fuerza fuera de la cabeza de un autor, el reconocimiento a la misma produce satisfacción en quien la crea, un escritor, un compositor musical, obtendrán sus resultados si publica su obra y por ende estarán frente al derecho pecuniario.

#### **2.1.2.2 Inalienable.-**

*“En general, cuanto no resulta posible enajenar, por obstáculo natural o por prohibición convencional o legal.”*<sup>72</sup>

De igual manera en el diccionario de Martínez Alonso se entiende por inalienable: *“cuando no resulta posible enajenar por prohibición.”*<sup>73</sup>

---

<sup>71</sup>Cabanellas, Guillermo. Diccionario Jurídico Elemental. Editorial Heliasta S.R.L. Edición. Tomo III. Buenos Aires-Argentina. Pág. 171

<sup>72</sup>Ibidem. Pág. 159

<sup>73</sup>Martínez de Navarrete, Alonso. (1995). Diccionario Jurídico Básico. Editorial Heliasta. Buenos Aires-Argentina. Pág. 236

La enajenación podemos considerarla como: *“acción y efecto de transferir a otro, a título legítimo y por acto entre vivos, la propiedad de una cosa o la titularidad de un derecho.”*<sup>74</sup>

Es inalienable porque en toda cesión de derechos intelectuales, sólo se transfiere el derecho patrimonial, el derecho pecuniario, conservando el autor siempre el derecho moral. Cuando el autor deja de existir, la sociedad asume la responsabilidad del derecho moral, ese derecho que es personalísimo y que nadie más lo puede tomar prestado, según Escarra citado por Marco Proaño Maya al derecho moral es perpetuo porque *“el pensamiento creador que ha concebido una obra, ha adoptado para siempre un determinado medio de expresión, y ningún hecho podrá admitirse en contra de la voluntad del autor susceptible de modificar el modo de expresión de este pensamiento.”*<sup>75</sup>

Concluyendo esta característica, el autor de una obra, conservará por siempre el derecho moral, aun cuando haya transferido por acto entre vivos total o parcialmente el aspecto patrimonial de su derecho. *“las facultades personales en que se concreta el derecho moral no pueden ser objeto de negocios jurídicos dispositivos.”*<sup>76</sup>

### **2.1.2.3 Inembargables**

Los derechos morales son inembargables en medida de que el autor, en cuanto a sus derechos morales no son susceptibles de venta, préstamo de forma complementaria no puede ser objeto de retención.

### **2.1.2.4 Imprescriptibles**

Cabanellas menciona que: *“lo que no puede perderse por prescripción. lo que no cabe adquirir por usucapión.”*<sup>77</sup>

---

<sup>74</sup>Couture, Eduardo. (1991) Vocabulario Jurídico. Edición Depalma. Montevideo-Uruguay. Pág. 254.

<sup>75</sup>Proaño Maya, Marco. (1972). El Derecho de Autor con referencia a la legislación ecuatoriana. Quito-Ecuador. Pág.38

<sup>76</sup>Rengifo García, Ernesto. (2001). Propiedad Intelectual: El Moderno Derecho de Autor. Bogotá-Colombia. Pág. 118

<sup>77</sup>Cabanellas, Guillermo. Diccionario Jurídico Elemental. Editorial Heliasta S.R.L. Edición. Tomo III. Buenos Aires-Argentina. Pág. 157.

No es posible perder un derecho moral por prescripción, el derecho moral como lo mencionamos es el espíritu propio del autor, la condición para que dicha característica exista es la propia originalidad del autor con la creación de su obra,

## 2.2 CONTENIDO DE LOS DERECHOS MORALES

Nuestra LPI<sup>78</sup>, establece, que el autor puede ejercer sus derechos: en función a reivindicar la paternidad de su obra; Mantener la obra inédita o conservarla en el anonimato o exigir que se mencione su nombre o seudónimo cada vez que sea utilizada; Oponerse a toda deformación, mutilación, alteración o modificación de la obra que pueda perjudicar el honor o la reputación de su autor; acceder al ejemplar único o raro de la obra que se encuentre en posesión de un tercero, a fin de ejercitar el derecho de divulgación o cualquier otro que le corresponda; la violación a esto dará lugar a la indemnización de daños y perjuicios.

Por otra parte, la Decisión 351 al referirse a las características del derecho moral menciona su artículo 11.- *“El autor tiene el derecho inalienable, inembargable, imprescriptible e irrenunciable de: “conservar la obra inédita o divulgarla; reivindicar la paternidad de la obra en cualquier momento y oponerse a toda deformación, mutilación o modificación que atente contra el decoro de la obra o la reputación del autor.”*

El Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas en su artículo 6bis dice: *“Independientemente de los derechos patrimoniales del autor, e incluso después de la cesión de estos derechos, el autor conservará el derecho de reivindicar la paternidad de la obra y de oponerse a cualquier deformación, mutilación u otra modificación de la misma o cualquier atentado a la misma que cause perjuicio a su honor o a su reputación.”*

De lo expuesto, mencionamos que nuestra ley de propiedad intelectual es un reflejo claro de la Decisión 351 y el Convenio de Berna, en el que menciona el contenido del derecho moral haciendo una semejanza, más bien una aspiración por parte del legislador ecuatoriano, de lo analizado podremos manifestar que existen errores en nuestra ley, lo cual haremos referencia al mencionar cada uno de los aspectos mencionados.

---

<sup>78</sup>Ley de Propiedad Intelectual. Art. 18.

### **2.2.1 Derecho de Paternidad Musical**

Este derecho, hace referencia a la autoridad que tiene el autor de una obra literaria, artística, por el cual el compositor musical siendo el auténtico dueño de dicha obra musical, podrá ejercer derecho inmediato a reivindicar. El derecho de paternidad es como lo señala Satanowsky: *“la obra es un hijo espiritual del creador. Éste tiene derecho de proclamar públicamente, en forma directa o indirecta, su vinculación intelectual con ella.”*<sup>79</sup>

*“La paternidad es el principal derecho moral, ya que implica el reconocimiento de su calidad de creador, ligándolo a perpetuidad de ella.”*<sup>80</sup>

Delia Lipszyc afirma: *“es el derecho del autor a que se reconozca su condición de creador de la obra.”*<sup>81</sup>

Proaño Maya *“es un derecho inherente a la personalidad misma del autor. Nadie puede ceder ni renunciar su condición de creador.”*<sup>82</sup>

Entonces, la obra resulta ser el hijo del autor, podríamos decir: el padre tiene derechos y obligaciones con para su hijo durante un tiempo legal establecido, uno de esos derechos en nuestra materia se llama reivindicación.

El derecho de paternidad tiene las características de irrenunciable e inalienable debido a su naturaleza, sería ilícito que la sociedad quiera apropiarse del pensamiento, de la creatividad, del trabajo intelectual ajeno mediante dinero.

Tomando en cuenta además lo que menciona Sofía Rodríguez: *“cada vez que la obra sea reproducida, adaptada, comunicada o utilizada en cualquier forma, debe hacerse mención del nombre o seudónimo del autor.”*<sup>83</sup>

Por supuesto que al ser reproducida una obra musical debe estar revestida por el nombre del autor a menos que a disposición del mismo autor, sea su interés que la dicha obra permanezca en el anonimato, en cuanto la interpretación de una obra musical, la representación debe estar

---

<sup>79</sup>Satanowsky, Isidro. (1954). Derecho Intelectual. Editorial Tipográfica. Buenos Aires-Argentina. Pág. 529.

<sup>80</sup>Herrera Sierpe, Dina. (1999). Propiedad Intelectual-Derechos de Autor. Editorial Jurídica de Chile. Santiago-Chile. Pág. 17.

<sup>81</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 165.

<sup>82</sup>Proaño Maya, Marco. (1972). El Derecho de Autor con referencia a la legislación ecuatoriana. Quito-Ecuador. Pág.40

<sup>83</sup>Rodríguez Moreno, Sofía. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia. Pág. 35

plasmada en un texto, como ya señalamos anteriormente, característica que ya no es tomada en cuenta por las diversas tecnologías digitales que han revolucionado las composiciones musicales y por ende las interpretaciones.

Sin embargo, Lipszyc nos menciona que *“el derecho a la paternidad debe ser respetado aun después de la muerte del creador y ni sus herederos ni otras personas tienen derecho a consignar el verdadero nombre, excepto que el autor lo haya autorizado por testamento.”*<sup>84</sup>

Ante esta cita, reivindicar la paternidad de la obra en nuestra legislación menciona que: *“a muerte del autor, el ejercicio de los derechos corresponderá sin límites de tiempo a sus causahabientes”*, lo cual es justo, puesto que un autor al lograr una obra de prestigio lo mínimo que desea es heredar a sus familiares sus derechos, sin embargo las tecnologías de transmisión digital, como el libre formato de Mp3 y otros rompen la tradición y cae fuera del contexto por lo que es necesario que se establezcan límites para con la paternidad de la obra.

### **2.2.2 Derecho de Divulgación Musical**

Por derecho de divulgación, entendemos a la libertad que tiene el autor para decidir si su obra es divulgada, mantenida en el anonimato. Mencionando un ejemplo de obras literarias que el autor decidió no dar a conocer su nombre podemos recordar: “El Cantar de Mio Cid”; “El Lazarillo de Tormes”, entre otras.

Comprendido así al derecho de divulgación, Rodríguez señala: *“se reconoce a el autor la facultad de determinar si divulga su obra, o sí por el contrario la mantiene inédita.”*<sup>85</sup>

La divulgación definición dada por la ley de propiedad intelectual ecuatoriana el artículo 7, menciona: “es el acto de hacer accesible por primera vez la obra al público, con el consentimiento del autor, por cualquier medio o procedimiento conocido o por conocerse”

La Decisión 351 en su artículo 3 dice *“es hacer accesible la obra al público por cualquier medio o procedimiento”*<sup>86</sup>

---

<sup>84</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 167

<sup>85</sup>Rodríguez Moreno, Sofia. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia. Pág. 36.

<sup>86</sup>Decisión 351.

El artículo 18 letra b, se refiere a mantener la obra inédita o conservarla en el anonimato, exigir que se mencione su nombre o seudónimo cada vez que se la utilice, el tiempo de duración que será toda la vida del autor más setenta años después de la muerte del autor.

De acuerdo con esa facultad, el compositor musical tiene la potestad a que su obra no sea difundida, divulgada e inclusive a que la obra sea mantenida inédita, hasta después de su muerte, entendemos por obra inédita a la que “*no ha sido divulgada con el consentimiento del autor o sus derechohabientes*”<sup>87</sup>. Ahora bien, comprendemos por seudónimo el que remplace a un nombre, y anónimo es lo que no tiene nombre. Sin embargo de lo mencionado en una obra anónima se da el caso en el que el editor consta como presunto autor, aunque lo mencionado no se sustenta en el contrato de edición de la cual nos menciona nuestra LPI, sin embargo es de gran importancia tomarla en cuenta.

Complementando lo mencionado el artículo 15 del Convenio de Berna, determina que en obras anónimas o seudónimas distintas de aquellas que no dejan duda alguna sobre la identidad, el editor cuyo nombre se halla indicado sobre la obra es sin más prueba, reputando como representante del autor, hallándose calificado para salvaguardar y hacer valer los derechos de éste. Esta disposición deja de ser aplicable cuando el autor ha relevado su identidad y justificado su calidad.

El artículo 7 del Convenio de Berna menciona que para las obras anónimas o seudónimas, el plazo de protección concedido por el presente Convenio expirará cincuenta años después de que la obra haya sido lícitamente hecha accesible al público.

A nuestro criterio es una exageración lo mencionado en cuanto a la protección por parte del Convenio de Berna, fundamentando que una obra seudónima o anónima que ha sido divulgada con anterioridad en 50 años, debido que la natalidad de una persona es de 80 años eso dependiendo de diversas cualidades. Por lo cual, la protección quedará huérfana, teniendo en cuenta que una obra anónima o seudónima al ser divulgada si es de gran impacto, el interés por saber quién es el autor genera interés público, de la misma manera los familiares tomarían las precauciones necesarias para después de la muerte del autor poder ejercer derechos en el caso de que en su testamento se transfieran derechos.

Complementando lo mencionado el artículo 15 del Convenio de Berna determina que en obras anónimas o seudónimas, distintas de aquellas que no dejan duda alguna sobre la identidad, el editor cuyo nombre se encuentra indicado sobre la obra, es reputando como representante del autor,

---

<sup>87</sup>Ley de Propiedad Intelectual.



hallándose calificado para salvaguardar y hacer valer los derechos de éste. Esta disposición deja de ser aplicable cuando el autor ha relevado su identidad y justificado su calidad.

### **2.2.3 Derecho de Modificación Musical**

Este derecho hace referencia a potestad que tiene el autor para modificar una determinada obra; una composición musical con o sin letra, así mismo, él tiene la facultad de oponerse a cualquier modificación, alteración que otras personas ajenas desearán hacer a la misma.

Sofía Rodríguez cita a Desbois que menciona: *“el autor es el único titular con la facultad de decidir sobre la difusión de su obra, es también quien decide si debe o no modificarla.”*<sup>88</sup>

*“El autor puede oponerse a toda deformación, mutilación, alteración o modificación de la obra que pueda perjudicar el honor o la reputación de su autor.”*<sup>89</sup>

El compositor con o sin letra de una obra musical, es el facultado para modificar esa obra, teniendo en cuenta si dicha obra se encuentra ya publicada, como es lógico, el autor tiene que realizar un contrato con un editor, el cual deberá aceptar o rescindir del contrato. De lo mencionado nuestra LPI en el artículo 50, da el concepto del contrato de edición de la siguiente manera *“es aquel por el cual el autor o sus derechohabientes ceden a otra persona llamada editor el derecho de publicar y distribuir la obra por su propia cuenta y riesgo, en las condiciones pactadas.”*<sup>90</sup>

Por lo tanto, para concluir este estudio, el derecho de modificación es exclusividad del autor, sin embargo esta modificación tiene parámetros que tienen que ser tomados en cuenta por el autor, para evitar tener conflictos posteriores como lo señalamos con el editor, el autor no puede caer en el arrepentimiento tratando de modificar su obra en su totalidad, si es así, el prestigio de su obra carecerá de crítica de la sociedad.

---

<sup>88</sup>Desbois. Pág. 475 citado por Rodríguez Moreno, Sofía. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia. Pág. 36.

<sup>89</sup>Ley de Propiedad Intelectual, Art. 18, letra c.

<sup>90</sup>Ibídem. Art. 50

## **2.2.4 Derecho de Integridad a la Obra Musical**

Una vez señalados los derechos de paternidad, de divulgación y modificación nos compete referirnos a los derechos de integridad a la obra. Si un autor puede modificar su obra artística, literaria o científica, también puede oponerse a modificaciones que realicen otras personas a una composición musical con o sin letra y como estamos hablando de derecho moral esta modificación, alteración indudablemente que afectará la espiritualidad, “el alma del autor.”

Tomando en cuenta a nuestra LPI en la letra c del artículo 18, menciona: “oponerse a toda deformación, mutilación, alteración o modificación de la obra que pueda perjudicar el honor o la reputación de su autor.”

Este derecho al igual que los anteriores derechos ya estudiados, se refiere al respeto de la personalidad misma del autor, en una obra está la integridad del autor, esta todo su mundo. Este derecho a la integridad de la obra consiste: en poner a consideración al público sin ninguna alteración, modificación o como señala la ley “la deformación”, el cual es un término que se refiere a cambiar el sentido de la obra por terceras personas, las mismas que tendrán una persecución por sus actos, cuando nos refiramos a protección mencionaremos sus consecuencias a esta infracción.

Ya nos referimos al Convenio de Berna en este aspecto, pero mencionamos nuevamente debido a su relevancia en el artículo 6bis se menciona que: *“los derechos patrimoniales del autor, conservará el derecho de reivindicar la paternidad de la obra y de oponerse a cualquier deformación, mutilación u otra modificación de la misma o a cualquier atentado a la misma que cause perjuicio a su honor o a su reputación y que los mismos serán mantenidos después de su muerte.”*<sup>91</sup>

Efectivamente este artículo hace un resumen de lo que hemos mencionado de los derechos de paternidad, modificación e integridad de la obra, tomando en cuenta el numeral cuarto en el cual se menciona la protección y las acciones que se realizarán contra los que infrinjan estos derechos pertenecientes a la dignidad del autor.

Para complementar, la letra e del artículo 18 de nuestra LPI, menciona que: *“la violación de cualquiera de los derechos establecidos en los literales anteriores dará lugar a la indemnización de daños y perjuicios independientemente de las obras.”*<sup>92</sup>

---

<sup>91</sup>Convenio de Berna.

<sup>92</sup>Ley de Propiedad Intelectual.

Indudablemente, que en la actualidad con el avance de las diversas tecnologías de transmisión digital, el compositor con letra su interprete o ejecutante musical se han visto en un gran problema a pesar de los tratados, convenios internacionales que le protegen, existiendo así infracciones que violan los derechos de autor, tema principal de esta investigación.

## **2.3 DURACIÓN Y PROTECCIÓN**

Los derechos nacen con el autor y por consecuente pierde su valor cuando el mismo deja de existir, sin embargo, los mismos no mueren porque ya sea por testamento abierto o cerrado el autor puede extinguir esos derechos a sus causahabientes.

La duración para los derechos de paternidad y modificación de la obra, lógicamente durarán para toda la vida del autor y a su muerte será sin límite de tiempo para sus causahabientes.

El derecho de divulgación, durará toda la vida del autor y a su muerte ejercerán el derecho sus causahabientes durante un plazo de 70 años, de conformidad al artículo 18 de la LPI ecuatoriana, al hacer una análisis con la decisión 351 de 1993 encontramos que: *“la duración no será inferior a la vida del autor y cincuenta años después de su muerte.”*<sup>93</sup>

El plazo de protección se contará a partir del primero de enero del año siguiente a la muerte del autor, o la realización, divulgación o publicación de la obra de esta manera, en nuestro país, son veinte años más de gracia, considerando que el legislador tuvo en mente que un autor ecuatoriano siempre se ha caracterizado por el trabajo honesto, tomando este principio se ha dado prioridad para que sus causahabientes ejerzan los derechos como premio a ese esfuerzo, lo cual nos parece acertado.

## **2.4 DERECHOS PATRIMONIALES**

La segunda institucionalidad al analizar, es el derecho patrimonial o también denominado por estudiosos de la materia como derecho pecuniario, o como derecho de explotación por nuestra LPI. Este derecho diferenciándolo del derecho moral se caracteriza por el beneficio económico personal que el autor recibe por el reconocimiento de su obra nacional e internacional.

---

<sup>93</sup>Decisión 351

El premio a la dedicación, al esfuerzo, a la capacidad de una persona natural, autores en obras en colaboración, para crear una obra literaria, artística o científica, es protegida en su dignidad, en su honra, en definitiva su espiritualidad, el alma misma del autor, pero el mencionado reconocimiento al materializarse necesita de esa protección, necesita de ser reconocida de acuerdo a los principios que mencionamos anteriormente como es la paternidad, la modificación, la divulgación, la integridad de la obra, los derechos morales son el espíritu y los derechos patrimoniales son el cuerpo.

La consideración que hace Sofía Rodríguez cae en el punto al que nos referimos manifestando contundentemente “*el autor, como creador de su obra, dispone de la forma como ella deberá utilizarse. Si lo desea podrá explotarla económicamente o permitir que otros lo hagan, en los términos que tenga a bien definir.*”<sup>94</sup>

Delia Lipszyc considera sustancialmente que: “*el autor recibe beneficios por la utilización de su obra que constituye la remuneración por su esfuerzo o actividad intelectual.*”<sup>95</sup>

Es por eso que el autor, específicamente el compositor musical, es el facultado para hacer uso de su derecho o a su vez delegar como lo menciona Rodríguez, literalmente esta prerrogativa es fuente directa que el autor la tiene en sus manos, y depende de él para que ese fruto sea obtenido, teniendo en cuenta la exclusividad que tiene el autor o sus derechohabientes son los únicos que pueden permitir o impedir la realización de su obra.

#### **2.4.1 Finalidad y Objetivo**

Los derechos patrimoniales tienen como objetivo y finalidad principal de perseguir el beneficio económico, la explotación de la obra del cual nació de su intelecto o en el caso de obras en colaboración a los demás, dicha explotación trae el beneficio económico que administrado por el autor dueño de la obra o los derechohabientes.

---

<sup>94</sup>Rodríguez Moreno, Sofía. (2004). Excepciones y limitaciones al derecho de autor en el ciberespacio. Bogotá-Colombia. Pág. 39

<sup>95</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 178

## **2.4.2 Características**

### **2.4.2.1 La Transferencia**

El derecho patrimonial se caracteriza por ser objeto de cesión, transferencia, es renunciable y limitado en el tiempo, así el derecho de patrimonial es transferible de acuerdo al artículo 27 de la LPI inciso primero<sup>96</sup>, la transferencia se dará las condiciones que no afecten la reproducción, al manifestar este párrafo la interpretación a la que le damos, es que el derecho de reproducción como tal, es el derecho que trae los mayores ingresos económicos por lo tanto, la transferencia puede ser total o parcial, precisamente dicha transferencia debe estar especificada.

Tomando en comparación a la legislación colombiana en la ley 23/82, artículos 3,12 y 76 *“reconoce el derecho exclusivo, en cabeza del autor o sus derechohabientes, para realizar, autorizar o prohibir; la reproducción, comunicación pública, distribución, importación y transformación de la obra.”*<sup>97</sup>

De la cita mencionada por la legislación colombiana, la exclusividad debe tomársela en cuenta como un derecho absoluto, el autor está facultado para hacer uso de sus prerrogativas, tiene que materializar sus funciones, así de igual manera en nuestra ley a partir del artículo 21 en adelante se menciona el contenido del derecho patrimonial.

### **2.4.2.2 La Independencia**

El autor tiene diversas categorías para la explotación de su obra por otra parte los derechos patrimoniales, son independientes entre sí, son diferentes uno de los otros, la ley de propiedad ecuatoriana reconoce cuatro tipos de derecho patrimonial, la reproducción, la comunicación pública, la distribución, la importación, traducción, adaptación, arreglo u otra transformación de la obra.

---

<sup>96</sup>Ley de Propiedad Intelectual. “Art. 27. *El derecho exclusivo de explotación, o separadamente cualquiera de sus modalidades, es susceptible de transferencia y, en general, de todo acto o contrato previsto en esta Ley, o posible bajo el derecho civil. En caso de transferencia, a cualquier título, el adquirente gozará y ejercerá la titularidad. La transferencia deberá especificar las modalidades que comprende, de manera que la cesión del derecho de reproducción no implica la del derecho de comunicación pública ni viceversa, a menos que se contemplen expresamente.*”

<sup>97</sup>Ley N° 23 Sobre derechos de Autor.

### 2.4.2.3 La Exclusividad

Esta característica es sinónimo de únicamente perteneciente a determinado autor, sin embargo pueden ser transmitidos a terceras personas, pues bien, el creador de una obra literaria, artística o científica es el propietario de la misma y es el exclusivo para la realización de su explotación, nadie más podrá utilizarla a su nombre o sin su autorización.

### 2.4.3 Duración

Como antecedente a esta duración tomando las palabras de la tratadista argentina Delia Lipszyc menciona que el origen se debió a:

*“En el Estatuto de la Reina Ana, se estableció que el derecho exclusivo a publicar un libro concluía después de un periodo de catorce años a partir de la primera publicación y si al finalizar este plazo el autor aún vivía, podía asumir este derecho exclusivo nuevamente por catorce años más. En Francia, el decreto 13-19 de enero de 1791, reconoció a los autores el derecho exclusivo de representación para toda su vida y por cinco años más a favor de sus herederos y derechohabientes. En el decreto 19-24 de julio de 1793 se extendió la tutela al derecho de reproducción de obras literarias, musicales y artísticas, garantizándoles las facultades de distribución y venta por toda su vida y diez años más en favor de sus herederos y derechohabientes. En 1988 el plazo post mortem auctoris (p.m.a) fue prolongado hasta cincuenta años.”<sup>98</sup>*

En síntesis, luego de haber realizado el resumen de la manera de obtener el tiempo para el derecho patrimonial luego de su muerte del autor, procedemos a realizar el siguiente análisis:

El derecho patrimonial del autor de obra literaria, artística o científica durará toda su vida más setenta años luego de su muerte, tomando en cuenta lo mencionado en el artículo 80 de nuestra LPI<sup>99</sup>, sin embargo de la lectura realizada de diversos libros, mencionaban que el derecho moral

---

<sup>98</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 249,250

<sup>99</sup>Ley de Propiedad Intelectual. “Artículo 80 El derecho patrimonial dura toda la vida del autor y setenta años después de su fallecimiento, cualquiera que sea el país de origen de la obra.

En las obras en colaboración, el periodo de protección correrá desde la muerte del último coautor.

Cuando se trate de obras póstumas, el plazo de setenta años comenzará a correr desde la fecha del fallecimiento del autor.

La obra anónima cuyo autor no se diere a conocer en el plazo de setenta años a partir de la fecha de la primera publicación pasará al dominio público. Si antes de transcurrido ese plazo se revelare el nombre del autor, se estará a lo dispuesto en el inciso primero de este artículo.

como el derecho patrimonial se distinguían en su totalidad porque el derecho moral no tiene límites de tiempo y el derecho patrimonial lo tiene, en nuestra ley el derecho moral el mantener una obra inédita durará toda la vida del autor y a la muerte del mismo los causahabientes podrán ejercer el derecho durante un plazo de setenta años de la misma manera en el derecho patrimonial, esta es una similitud que se encuentra en nuestra legislación.

A más de lo indicado, debemos considerar y analizar el segundo y subsiguientes incisos, en los cuales nos mencionan claramente que en obras en colaboración, están conformadas por dos o más autores y la fecha de duración correrá desde la muerte del último coautor, suele darse el caso en el que el último coautor no tiene como menciona la ley derechohabientes por lo cual la obra inmediatamente pasaría al dominio público.

Refiriéndonos a las obras póstumas naturalmente el plazo comenzará a correr desde la fecha de la muerte del autor, pero las obras anónimas llevan consigo un aspecto interesante debido a que un causahabiente aparecería treinta años o más y dieran a conocer el nombre del autor esto para aprovechar del beneficio económico de la obra.

Haciendo una crítica a nuestra LPI, el legislador no tomó en cuenta aspectos de forma como el mencionar que después de la muerte del autor serían los causahabientes los que ejercerían los derechos patrimoniales del autor, simplemente mencionan los setenta años y no mencionan si pasan al dominio público.

## **2.5 FACULTADES DEL DERECHO PATRIMONIAL.**

Para iniciar el presente estudio, mencionamos que el derecho patrimonial ha sido recogido por los tratados y convenios internacionales, así mismo está contemplado en nuestra ley.

El derecho patrimonial ha adquirido una amplia aplicación, debido que los medios de difusión del pensamiento se han multiplicado y cobra importancia debido a su diversas formas de expresión, hoy en día tomando en cuenta que el internet, las tecnologías digitales evolucionan y crean novedosas formas de comunicación, el autor por lo tanto se ve en una circunstancia de estar al día en estas herramientas.

---

*Si no se conociere la identidad del autor de la obra publicada bajo un seudónimo, se la considerará anónima.*

*Si una obra colectiva se diere a conocer por partes, el período de protección correrá a partir de la fecha de publicación del último suplemento, parte o volumen.”*

Refiriéndonos a las mencionadas facultades o llamado contenido de explotación por la LPI, mencionamos que cada una es independiente la una de la otra, pero su naturaleza y las diversas formas de comunicación que ha permitido el internet y otros medios electrónicos han hecho que se relaciones inmediatamente y la una sea consecuencia de la otra.

A continuación mencionaremos las facultades a que el autor o sus derechohabientes pueden hacer uso de las mismas:

## **2.5.1 Derecho de Reproducción Musical**

### **2.5.1.1 Definición y Conceptos.**

Al hablar de derecho de reproducción musical, estamos mencionando la facultad que tiene el autor (el compositor musical con o sin letra) o sus derechohabientes para ejercer la funcionalidad de hacer uso de su obra a través de medios físico como no físicos, así la reproducción para la LPI es *“la fijación de la obra en cualquier medio o por cualquier procedimiento, conocido o por conocerse, incluyendo su almacenamiento digital, temporal o definitivo, y la obtención de copias de toda o parte de ella.”*<sup>100</sup>

De otra forma a la definición dada por la ley de propiedad intelectual en el artículo 21<sup>101</sup>, añadiendo que la fijación será claramente percibida, al darle interpretación a este artículo referido, haciéndole énfasis la forma que será vista la obra en el caso de su digitalización, pero no menciona nada en cuanto a las copias que pueden ser producto de dicha digitalización, mediante un proceso desconocido de la que son sujetos los autores de obras literarias, artísticas, en la actualidad, teniendo en cuenta los autores supuestamente tienen protección por organizaciones privadas, los mismos que cobran un crédito por su protección de reproducción tema el cual lo analizaremos en un posterior capítulo.

---

<sup>100</sup>Ley de Propiedad Intelectual. Art. 7

<sup>101</sup>Ibidem. *“Art 21 La reproducción consiste en la fijación o réplica de la obra en cualquier medio o por cualquier procedimiento, conocido o por conocerse, incluyendo su almacenamiento digital, temporal o definitivo, de modo que permita su percepción, comunicación o la obtención de copias de toda o parte de ella.”*



Al respecto, el autor y especialista en derecho de autor ecuatoriano, nos enfoca la reproducción como: “la realización de una copia de la obra, ya sea de manera total o parcial, temporal o permanente, bajo cualquier formato, papel o digital.”<sup>102</sup>

EL X Congreso Internacional sobre la protección de Derechos Intelectuales, realizado en Quito, en cuanto la reproducción, por parte de Argentina Carlos A. Villalba dice “consiste en la exclusiva legal que tiene el autor de una obra intelectual. Para radiodifundirla personalmente o a través de terceros, por un plazo determinado.”<sup>103</sup>

La Decisión 351, nos brinda la definición de reproducción de la siguiente manera: “Se entiende por reproducción, la fijación de la obra en un medio que permita su comunicación u obtención de copias de todo o parte de ella, por cualquier medio o procedimiento.”<sup>104</sup>

“Los autores de obras literarias y artísticas gozarán del derecho exclusivo de autorizar la reproducción de sus obras por cualquier procedimiento y bajo cualquier forma”<sup>105</sup>. En concordancia con lo mencionado el Acuerdo ADPIC en su “artículo 9.1”<sup>106</sup> menciona lo mismo

“Se entiende por reproducción la fijación de la obra o producción intelectual en un soporte o medio que permita su comunicación, incluyendo su almacenamiento electrónico, y la obtención de copias o parte de ellas.”<sup>107</sup>

Marco Proaño Maya considera que “la reproducción, supone la obra creada y publicada. A las distintas formas de publicación, corresponden distintas formas de reproducción: reproducción magnetofónica, reproducción fotográfica etc.”<sup>108</sup>

De lo mencionado, anteriormente nos referimos a la fijación y habíamos indicado que es la materialización de la expresión del autor, la LPI nos menciona un avance debido que la fijación se la realizará en cualquier medio conocido o por conocerse, sin embargo en la Decisión 351 no menciona en que se fija una obra para ser objeto de reproducción, por lo que la fijación puede darse

---

<sup>102</sup>Villarroel Villalón, Luis. (2013). Creando Derecho-Guía para comprender el derecho de autor en el Ecuador. Quito-Ecuador. Pág. 38

<sup>103</sup>X Congreso Internacional sobre la protección de los Derechos Intelectuales del autor, del artista y el productor. (1995). Expositor: Villalba, Carlos A. Quito-Ecuador. Pág. 52

<sup>104</sup>Decisión 351. Art. 14

<sup>105</sup>Convenio de Berna.

<sup>106</sup>Acuerdo ADPIC.

<sup>107</sup>Antequera Parilli, Ricardo y Ferreyros Castañeda, Marysol. (1996). El Nuevo Derecho de Autor en el Perú. Editorial Monterrico S.A. Lima-Perú. Pág.128

<sup>108</sup>Proaño Maya, Marco. (1972). El Derecho de Autor con referencia a la legislación ecuatoriana. Quito-Ecuador. Pág.58

por mecanismos como la impresión, grabado, fotografía, grabación mecánica, cinematográfica o magnética, grabación digital, (CD-ROM), entre otras.

Al comentar de las actuales fijaciones, expresando el ejemplo acerca de un autor que publica un libro, la fijación ya no solamente quedará en papel escrito, sino podrá incorporarla en un CD-ROM, en un celular, si inclusive en un móvil recordando que desde el 2010 nacen los celulares con capacidad para lograr el soporte material como world, pdf, los llamados teléfonos inteligentes smartphone.

El almacenamiento digital es importante que nuestra ley lo haya tenido en cuenta, debido que la digitalización es la transformación de documentos físicos a imágenes digitales, texto digital, música digital, para su visualización instantánea desde cualquier equipo de cómputo, sin embargo ese almacenamiento solamente enunciado no es reforzado y menos aún protegido, así podemos mencionar que el artículo 324 de nuestra LPI realiza una penalización a los infractores de derecho de autor como derechos conexos, pero no hizo referencia a los mecanismos empleados para realizar dicha infracción, no toma en cuenta a la digitalización como el método de novedad para realizar una infracción en una composición con letra o su interpretación o ejecución musical.

Lo mencionado, en la actualidad, el pensamiento del usuario de una computadora es “mientras más fácil y más rápido sea la reproducción es más conveniente” pensando egoístamente de cierta forma contra los derechos de reproducción que tiene un autor determinado. Tomando en consideración la legislación nacional, internacional que menciona que la reproducción se dará por cualquier medio conocido o por conocerse como ya lo mencionamos esto implica a que la misma quedará en su totalidad o en cierta parte en la memoria de un computador.

De lo expuesto, es un gran reto y desafío para el derecho de autor como derechos conexos, descifrar los códigos que permitan su mayor seguridad ante las tecnologías que cada vez toma mayor fuerza y las legislaciones no pueden quedar atrás en el abandono del mismo hombre.

*La publicación*,<sup>109</sup> no es lo mismo que reproducción tomando en cuenta que la publicación es la producción de ejemplares puesto al alcance del público con él consentimiento del titular del respectivo derecho, pero lo mencionado recae en el gran problema, teniendo como iniciativa a personas que sin autorización del respectivo autor toman la obra de un autor y la publican en redes, en links propios de estos infractores, principal problema que debemos analizarlo tanto en nuestro

---

<sup>109</sup>Ley de Propiedad Intelectual. “Art. 7: Producción de ejemplares puesto al alcance del público con el consentimiento del titular del respectivo derecho, siempre que la disponibilidad de tales ejemplares permita satisfacer las necesidades razonables del público, teniendo en cuenta la naturaleza de la obra.”

país y en los países latinoamericanos que cada vez se torna como una costumbre; teniendo en consideración que conformamos parte de convenios y tratados internacionales.

Ante lo mencionado, *“los autores de obras literarias y artísticas protegidas por el Convenio de Berna, gozarán del derecho exclusivo de autorizar la reproducción de sus obras por cualquier procedimiento y bajo cualquier forma.”*<sup>110</sup>

### 2.5.1.2 Importancia

El derecho de reproducción, es de vital importancia para el autor de cualquier obra literal o artística, definitivamente para el que compone una letra musical y la interpreta o ejecuta, esto por la persecución de sus objetivos que es la explotación económica, indudablemente que lo espiritual, la dignidad, lo moral, en definitiva es de gran valor para un autor, sin embargo la ganancia económica merece mayor reconocimiento y protección por las legislaciones, siendo afectadas por las tecnologías de transmisión digital, que hacen más fácil la supervivencia de esta infracción.

Con lo mencionado, en la actualidad el derecho de reproducción, es de gran importancia pues las diversas tecnologías digitales, han permitido que el autor pueda extraer mayores beneficios económicos, a través de la subida de su obra en el internet. Sin embargo este es el gran problema aún no resuelto debido a que las mismas tecnologías son las que perjudican a un autor por la mala y desinformada utilización de redes por parte de un autor, que con el afán de lograr mayor prestigio ante la sociedad y por ende obtener ganancias por su trabajo resulta ser que encuentra una gran pérdida en su autoría y es sujeto de personas que diariamente viven en este inmenso mundo de la libre circulación de información desprotegida y protegida.

Con lo anotado, mencionamos que el derecho de reproducción musical, es causa al derecho de distribución musical, aunque nuestra LPI, no mencione su independencia por circunstancias naturales, así tomando lo anotado por el peruano Ricardo Antequera *“el derecho de reproducción se ha interpretado en muchos países como una consecuencia de éste, formando parte de su contenido, sin necesidad de mención expresa, considerando que el autor tiene, en general, un derecho de destino sobre su obra.”*<sup>111</sup>

---

<sup>110</sup>Convenio de Berna. Art. 9.3

<sup>111</sup>Antequera Parilli, Ricardo y Ferreyros Castañeda, Marysol. (1996). El Nuevo Derecho de Autor en el Perú. Editorial Monterrico S.A. Lima-Perú. Pág. 138

Compartimos lo mencionado en la cita puesto que un derecho es consecuente de otro, dadas las circunstancias en nuestra rama de propiedad intelectual, el derecho de autor asume gran influencia en el autor, todo debido a que el derecho de reproducción da origen al de distribución, de comunicación, importación, por lo cual tomaremos en cuenta este punto, cuando nos refiramos al impacto de las tecnologías de transmisión en la reproducción y distribución de obras musicales nacionales.

Para concluir este punto, la importancia de la reproducción es vital pero para que ella se vea cristalizada se torna necesario que nuestra normativa tenga claro que la reproducción trae consecuencias en cuanto a la obtención de copias digitales.

### **2.5.1.3 Contenido**

El derecho económico de reproducción es amplio y debido a diversas formas, modos y lo que se reproduce su estudio es extensivo por lo cual trataremos de señalar solamente sus aspectos más significativos en el presente estudio.

#### **De acuerdo a su objeto reproducido**

En este aspecto nos referiremos a que en derecho de autor existe una variedad innumerable de obras, la cuales destacamos: manuscritos de obras literarias, teatrales, musicales, programas de ordenador, dibujos, ilustraciones, fotografías, interpretaciones de obras, entre otras.

#### **De acuerdo al modo de reproducción**

Los modos de reproducción, tenemos las siguientes: impresión, dibujo, grabado, grabado digital, fotografía, moldeado, fotocopiado, escaneado, grabación mecánica, cinematográfica y magnética, que permita comunicar la obra de una manera indirecta, es decir, a través de una copia de la obra en la que se corporiza la reproducción.

De lo mencionado Delia Lipszyc menciona en dos palabras que la reproducción se trata de “*otra forma de edición*”<sup>112</sup>, por la imprenta o por cualquier otro procedimiento de artes gráficas o plásticas. Toma en consideración a la edición gráfica o edición en sentido restringido, pues también se lo utiliza en una acepción amplia, como equivalente a reproducción, abarcando de esta manera toda forma la fijación de la obra, por consecuente en toda fijación sonora o audiovisual, por medios

---

<sup>112</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 180

electrónicos, etcétera, así como el resultado tangible de la actividad de reproducción como libros, video copias, memorias CD-ROM.

Por esto resulta necesario, que se encuentre en las normas nacionales todo lo relativo a la reproducción tomando en consideración la novedad de las tecnologías digitales, así como en los convenios y tratados internacionales, teniendo como premisa mayor que la reproducción será realizada por cualquier procedimiento conocido o por conocerse, pero las copias que se realicen es un gran problema porque en el actual mundo de comunicación y la informática, las tecnologías de transmisión digital, ha logrado ser el baluarte de evolución y esta misma comunicación de la cual nos referiremos adelante constituye el cimiento del infracción hacia el derecho de autor y derechos conexos, hoy en día cualquier obra que circule en internet es de fácil acceso y por ende su explotación en cuanto a la reproducción es un acto cotidiano.

## **2.6 DERECHO DE COMUNICACIÓN PÚBLICA MUSICAL**

### **2.6.1 Definición y Conceptos**

Por derecho de comunicación pública<sup>113</sup>, comprendemos que es la facultad que tiene el autor de obra literaria o artística para tomar la iniciativa de dar a conocer sus esfuerzos materiales, intelectuales hacia un grupo determinado de personas situadas en un lugar determinado.

Para Sofía Rodríguez Moreno, es: *“todo acto por el cual una pluralidad de personas, reunidas o no en un mismo lugar, pueda tener acceso a la obra sin previa distribución de ejemplares a cada una de ellas.”*<sup>114</sup>

Mencionando otras concepciones al criterio de comunicar al público: *“implica hacer llegar a las personas las obras sin entregarles copias materiales.”*<sup>115</sup>

Delia Lipszyc nos define la Comunicación Pública: *“todo acto por el cual una pluralidad de personas pueda tener acceso a todo o parte de ella, en forma original o transformada, por medios que no consisten en la distribución de ejemplares.”*<sup>116</sup>

---

<sup>113</sup>Con mayor sentido, si cabe, debe hablarse de público sucesivo temporal y especialmente en el ámbito del derecho de puesta a disposición.

<sup>114</sup>Rodríguez Moreno, Sofía. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia. Pág. 40

<sup>115</sup>Villaruel Villalón, Luis. (2013). Creando Derecho-Guía para comprender el derecho de autor en el Ecuador. Quito-Ecuador. Pág. 39

*“La comunicación pública es todo acto por el cual una pluralidad de personas, reunidas o no en un mismo lugar, y en el momento en que decidan, puedan tener acceso a la obra sin previa distribución de ejemplares.”<sup>117</sup>*

## **2.6.2 Clases de Comunicación**

Existe una variedad de comunicaciones, desde las mismas manifestaciones del hombre, las cuales han desaparecido y otras persisten; derecho de reproducción del cual nos refiriendo podemos mencionamos las comunicaciones directas e indirectas.

### **2.6.2.1 Comunicación Directa**

Se trata de obras, interpretaciones en vivo y en directo, así por ejemplo una artista musical que interpreta una composición musical con letra de su autoría o no; una obra teatral que son las destinadas a ser representadas, desde la época de los griegos en la cual se realizaban las clásicas interpretaciones dramáticas que eran dirigidas al público en general, *“posteriormente se realizaban interpretaciones literarias, musicales”*<sup>118</sup>. En la actualidad existen aún interpretaciones teatrales, que se ha convertido en una cultura por eminencia, existiendo obras que son comunicadas en sitios como su nombre casas teatrales, o simplemente casas de cultura. Cabe mencionar para concluir este punto que la comunicación pública no se requerirá de la fijación material de la obra, sin embargo artistas musicales que interpretan una canción ya sea en un escenario o en plaza pública llevan consigo su fijación para su distribución pertinente.

### **2.6.2.2 Comunicación Indirecta**

Esta clase de comunicación es la contraria a la mencionada, pues se trata de *“una reproducción de obra musical, artística o la fijación de una interpretación de la misma en soportes*

---

<sup>116</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 180

<sup>117</sup>Ley de Propiedad Intelectual. Art. 22

<sup>118</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 75

*tales como un disco, o por ejemplo a través de un agente de difusión como la radio o la televisión.*”<sup>119</sup>

La comunicación indirecta, es un gran baluarte para un compositor musical su intérprete o ejecutante, indudablemente que las tecnologías digitales de desarrollo por ejemplo han logrado que los autores a través de la fijación logren tal éxito que hoy por hoy ya no hay la necesidad de dar a conocer su obra por una conferencia física simplemente existe la manera de lanzar un libro por medio del internet en las llamadas citas virtuales, esto ha sido tomado en diversas actividades desde el dar una clase de universidad hasta un precisamente el dar a conocer una obra literaria o artística.

De lo expuesto mencionamos: el derecho de comunicación es la que permite dar a conocer al público en general sin la respectiva venta aún del material, así por ejemplo cuando se realiza una interpretación musical en la plaza pública de Carondelet se está realizando una comunicación pública, sin embargo, esta interpretación musical puede también caer en el derecho de distribución debido a que del ejemplo mencionado un cantante andino, trae consigo su material ya fijado, esto es Cd de música y procede a la venta del mismo, como mencionamos anteriormente estos derechos son independientes pero son consecuentes.

Por otra parte, tal como se desprende de la propia LPI, igualmente en la *Decisión 351*,<sup>120</sup> las maneras de comunicación están enumeradas de una forma evolutiva tomando en cuenta que el hombre ha tomado importancia en las tecnologías últimamente en 2010 por ejemplo una forma de comunicación sin hilo es la denominada “table”, la cual a la par del teléfono celular inteligente, estos aparatos electrónicos novedosos tienen la facilidad de comunicar en cuestiones de segundos información que parecía ser imposible como lo es la transmisión en directo de canal por cable, internet y cualquier otra forma de comunicación que está mencionado en las letras citadas.

Al hacer una comparación con la Decisión 351 de 1993 existen similitudes notables pero cabe enunciarlas para verificar las diferencias así:

*“Art 15. Se entiende por comunicación pública, todo acto por el cual una pluralidad de personas, reunidas o no en un mismo lugar, pueda tener acceso a la obra sin previa distribución de ejemplares a cada una de ellas, y en especial las siguientes*

*c) La emisión de cualesquiera obras por radiodifusión o por cualquier otro medio que sirva para la difusión inalámbrica de signos, sonidos o imágenes.*

---

<sup>119</sup>Rodríguez Moreno, Sofia. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia. Pág. 41

<sup>120</sup>Decisión 351. Artículo 15.

*El concepto de emisión comprende, asimismo, la producción de señales desde una estación terrestre hacia un satélite de radiodifusión o de telecomunicación;*

*d) La transmisión de obras al público por hilo, cable, fibra óptica u otro procedimiento análogo, sea o no mediante abono;*

*e) La retransmisión, por cualquiera de los medios citados en los literales anteriores y por una entidad emisora distinta de la de origen, de la obra radiodifundida o televisada;*

*f) La emisión o transmisión, en lugar accesible al público mediante cualquier instrumento idóneo, de la obra difundida por radio o televisión;*

*g) La exposición pública de obras de arte o sus reproducciones;*

*h) El acceso público a bases de datos de ordenador por medio de telecomunicación, cuando éstas incorporen o constituyan obras protegidas; e,*

*i) En general, la difusión, por cualquier procedimiento conocido o por conocerse, de los signos, las palabras, los sonidos o las imágenes.”*

La Convención de Berna, también expone las formas de comunicación así menciona:

*“Art. 11 Derechos de radiodifusión y derechos conexos: 1. Radiodifusión y otras comunicaciones sin hilo, comunicación pública por hilo o sin hilo de la obra radiodifundida, comunicación pública mediante altavoz o cualquier otro instrumento análogo de la obra radiodifundida; 2. Licencias obligatorias; 3. Grabación; grabaciones efímeras*

*1) Los autores de obras literarias y artísticas gozarán del derecho exclusivo de autorizar:*

- 1. la radiodifusión de sus obras o la comunicación pública de estas obras por cualquier medio que sirva para difundir sin hilo los signos, los sonidos o las imágenes;*
- 2. toda comunicación pública, por hilo o sin hilo, de la obra radiodifundida, cuando esta comunicación se haga por distinto organismo que el de origen;*
- 3. la comunicación pública mediante altavoz o mediante cualquier otro instrumento análogo transmisor de signos, de sonidos o de imágenes de la obra radiodifundida.”*

Del articulado mencionado, no cabe duda que nuestra LPI, es una inspiración de estas normativas, tomando en cuenta que en 1998 realiza una nueva reforma y estos instrumentos son



muy anteriores consecuentemente podremos manifestar que es necesaria la transformación para lograr la soñada unificación universal de legislaciones que resuelvan los problemas entre Estados, tomando en consideración a las denominadas tecnologías de transmisión digital.

### **2.6.2.3 Los medios interactivos**

Es otra forma de comunicación, por el cual se pone a disposición de los usuarios obras de un determinado autor, por ejemplo un autor, compositor musical sube su letra en un blog, en un sitio web, en una red social, el usuario podrá descargarla gratis, asumiendo que el autor ha decidido comunicar su obra de esa manera.

### **2.6.3 Radiodifundir**

Es un tipo de comunicación sin hilo, actividad que se transmite por ondas eléctricas a través del aire, a un público indeterminado, por ejemplo cuando se prende la radio, ya sea en un medio electrónico, una table, un celular y se escucha una información determinada, o *“se escucha una canción, una obra ha debido ser previamente radiodifundida por un ente radial que adquirió el derecho.”*<sup>121</sup>

*“El término radiodifusión engloba la radio solamente sonora o radiofonía, y la televisión”*<sup>122</sup>, consecuente es la comunicación a distancia de sonidos o de imágenes y sonidos para su recepción por el público en general por medio de ondas radioeléctricas, esta radiodifusión es realizada por medios inalámbricos teniendo como destinatario final el público en general.

Por lo cual la radiodifusión de obras se realizará a través de fijación, como grabaciones sonoras u obras audiovisuales o interpretaciones en vivo, como lo es las grabaciones en la radio con instrumentos así los micrófonos o en la televisión. Lo importante a nuestro tema de investigación radica en que las composiciones musicales con letra y su interpretación o ejecución musical suele ser objeto de aprovechamiento por los mismos medios de radiodifusión tomando en cuenta que un artista musical en el mismo instante que realiza el trabajo de sacar a la venta su CD, éste ya está

---

<sup>121</sup>Villaruel Villalón, Luis. (2013). Creando Derecho-Guía para comprender el derecho de autor en el Ecuador. Quito-Ecuador. Pág. 39

<sup>122</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 187

siendo tocado por una emisora sin previa autorización, esto es precisamente por la facilidad que tienen en el acceso del materia obtenido en medios digitales.

Consecuentemente, tenemos bien a manifestar, que al encender la radio y escuchar una canción de un cantante nacional o internacional, no siempre un ente radial ha adquirido legalmente los derechos de autor para radiodifundir la obra musical, este es un vacío y total desprotección a la cual debería darse importancia por parte de las autoridades involucradas a controlar a dichos entes como a organizaciones públicas y privadas.

*“La radiodifusión en todos los caso de comunicación pública es indirecta,”*<sup>123</sup> esto debido a que el público no percibe la misma directamente sino que la percibe como dice Delia Lipszyc a través de un agente de difusión, y por el cual el término “en vivo y en directo” es mal utilizado debido a que la radiodifusión es una forma de comunicación indirecta, si en vivo pero directo no cabe por lo señalado.

#### **2.6.3.1 Formas de Radiodifusión**

Se ha tomado en consideración dos típicas formas de radiodifusión que en la actualidad son presas de cambios significativos:

#### **2.6.3.2 Comunicación Pública Inalámbrica**

Esta forma de comunicación surge con los avances de la ciencia, en la actualidad esta se establece mediante satélites, el receptor necesariamente debe de tener el artículo para la captación de la señal, un televisor o un radio

#### **2.6.3.3 Comunicación por Cable**

La comunicación de privilegiados, ésta solamente funciona por cable, hilo, fibra óptica, rayo láser u otro medio análogo y exclusivamente es recibida por el público que ha contratado el

---

<sup>123</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 187

servicio, el cual recibirá el contenido e cadenas internacionales quienes a su vez habrá realizado un contrato para tener los derechos de autor.

## 2.7 DERECHO DE DISTRIBUCIÓN MUSICAL

### 2.7.1 Definición y Conceptos

Es la cristalización final de la obra del autor por ende de un compositor musical, la que es la *“facultad por la cual se pone a disposición del público de la obra a través de ejemplares, que se dan el destinatario a título de propiedad, de alquiler u otro cualquiera que permita su utilización bajo condiciones especiales y con fines de lucro.”*<sup>124</sup>

Para el expositor del X Congreso Internacional sobre la protección de los Derechos intelectuales, del autor, del artista y el productor realizado en la ciudad de Quito es: *“la facultad que tiene el autor de distribuir y hacer llegar al público o al mercado, ejemplares de su obra, se desprende del derecho que tiene el propio autor de autorizar la realización o reproducción de tales copias de su creación intelectual.”*<sup>125</sup>

Para Sofía Rodríguez, es: *“la puesta a disposición de los ejemplares o copias lícitas de la obra mediante venta, préstamo o alquiler.”*<sup>126</sup>

Por su parte Martha Cilla Nieto, tomando en cuenta el derecho de propiedad considera que el derecho de distribución es: *“el que permite al autor vender, ceder su obra de manera total o parcial”*<sup>127</sup>. A lo mencionado en nuestra ley de propiedad intelectual no menciona nada acerca de la cesión en el derecho de distribución.

---

<sup>124</sup>Álvarez, María Yolanda y Restrepo, Luz María. (1997). El Derecho de Autor y el Software. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín-Colombia. Pág. 120

<sup>125</sup>X Congreso Internacional sobre la protección de los Derechos Intelectuales del autor, del artista y el productor. (1995). Expositor: Villalba, Carlos A. Quito-Ecuador. Pág. 58

<sup>126</sup>Rodríguez Moreno, Sofía. (2003). Excepciones y Limitaciones al Derecho de Autor en el ciberespacio. Bogotá-Colombia. Pág. 89

<sup>127</sup>Nieto López, Martha. (1978). El Derecho de Autor y su regulación en la ley Colombiana. Bogotá-Colombia. Pág. 53

El ecuatoriano Villarroel Villalón el derecho de distribución es: *“la puesta a disposición del público, del original o copias de la obra, mediante su venta, arrendamiento, o préstamo público.”*<sup>128</sup>

En concordancia con la Decisión 351 en el artículo 13 letras c, dispone que el autor tiene el derecho exclusivo de hacer, autorizar o prohibir la distribución al público de su obra, entendiéndose como la puesta a disposición del público, del original o copias de la obra mediante su venta, alquiler, préstamo o de cualquier otra.

Tomando las palabras del tratadista José Carlos Erdozain, hace una crítica al derecho de distribución y menciona: *“al igual que sucedía con el derecho de comunicación pública, el legislador no ha querido establecer una categoría nueva en comparación con la estructura tradicional de este derecho de explotación.”*<sup>129</sup>

Consecuentemente, derecho de distribución musical es la puesta a disposición realizada al público del materia de un compositor musical y que conjuntamente o no realizada con su interprete la ponen a disposición del público mediante préstamo, arrendamiento y la venta, reservándose los derechos de mantenerla en su absoluta protección.

### **2.7.2 Formas**

Las formas que contempla nuestra ley son la venta, el arrendamiento, préstamo público.

**Se entiende por arrendamiento musical**, la puesta a disposición de los originales y copias de una composición musical con o sin letra para su uso por tiempo limitado y con un beneficio económico o comercial directo o indirecto. Quedan excluidas del concepto de alquiler, la puesta a disposición con fines de exposición y las que se realice para consulta in situ.

**Se entiende por préstamo**, la puesta a disposición de los originales y copias de una composición musical con o sin letra a través de establecimientos accesibles al público para su uso por tiempo limitado sin beneficio económico o comercial directo o indirecto.

---

<sup>128</sup>Villarroel Villalón, Luis. (2013). Creando Derecho-Guía para comprender el derecho de autor en el Ecuador. Quito-Ecuador. Pág. 38

<sup>129</sup>Erdozain, José Carlos. (2002). Derechos de Autor y Propiedad Intelectual en Internet. Editorial Tecnos (grupo Anaya). Madrid-España. Pág. 132

El derecho de distribución musical mediante venta se agota con la primera y, únicamente respecto de las sucesivas reventas dentro del país, pero no agota ni afecta el derecho exclusivo para autorizar o prohibir el arrendamiento y préstamo público de los ejemplares vendidos, pero la gratuidad ha cobrado importancia en nuestro país, que a través de software libres, se procede a las descargas digitales, así como una distribución con la masividad de copias.

### 2.7.2.1 El Arrendamiento

El profesor Guillermo Cabanellas menciona que “*contrato por el cual una de las partes se obliga a ejecutar una obra por precio cierto.*”<sup>130</sup>

Nuestro *Código Civil*<sup>131</sup>, actualizado a marzo 2013, en su libro IV, título XXV, hace referencia al Contrato de arrendamiento, si bien es cierto es la obligación que existe entre dos partes recíprocamente, la una otorga una cosa para su goce y la otra paga este valor, en nuestro derecho de autor el arrendamiento, no es tan común.

Nuestra *LPI*,<sup>132</sup> nos menciona arrendamiento o más bien nuestro legislador quiso mencionar arrendamiento o alquiler, como lo menciona la Decisión 351 en su “*Artículo 13. El autor o, en su caso, sus derechohabientes, tienen el derecho exclusivo de realizar, autorizar o prohibir: c) La distribución pública de ejemplares o copias de la obra mediante la venta, arrendamiento o alquiler.*”<sup>133</sup>

Sin embargo, en los instrumentos internacionales del Convenio de Berna de 1886 y la Convención de Roma de 1961 no hacen referencia al arrendamiento o alquiler; tomando como referencia que el autor tiene este derecho de distribución por naturaleza. Mencionando al derecho europeo permitimos mencionar lo que expresa en su Artículo 1, número 2 donde se define que es

---

<sup>130</sup>Cabanellas, Guillermo. *Diccionario Jurídico Elemental*. Editorial Heliasta S.R.L. Edición. Tomo III. Buenos Aires-Argentina. Pág. 37

<sup>131</sup>Código Civil. “*Art. 1856 Arrendamiento es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado, salvo lo que disponen las leyes del trabajo y otras especiales*”

<sup>132</sup>Ley de Propiedad Intelectual. “*Art. 23.2 Se entiende por arrendamiento la puesta a disposición de los originales y copias de una obra para su uso por tiempo limitado y con un beneficio económico o comercial directo o indirecto. Quedan excluidas del concepto de alquiler, para los fines de esta norma la puesta a disposición con fines de exposición y las que se realice para consulta in situ.*”

<sup>133</sup>Decisión 351

alquiler: “se entenderá por « alquiler » de objetos, su puesta a disposición, para su uso por tiempo limitado y con un beneficio económico o comercial directo o indirecto.”<sup>134</sup>

Por otra parte el Acuerdo TRIPS estrictamente, en su artículo 11 menciona que “*el arrendamiento al menos respecto de los programas de ordenador y de las obras cinematográficas, los miembros conferirán a los autores y a sus derechohabientes el derecho de autorizar o prohibir el arrendamiento comercial al público de los originales o copias de sus obras amparadas por el derecho de autor.*”<sup>135</sup>

Reforzando el Tratado de la OMPI sobre Interpretación o Ejecución y Fonogramas de 1996, el artículo 6 menciona que los autores de: programas de ordenador; obras cinematográficas; y obras incorporadas en fonogramas, tal como establezca la legislación nacional de las Partes Contratantes, gozarán del derecho exclusivo de autorizar el alquiler comercial al público del original o de los ejemplares de sus obras

Conforme a lo citado, se comprende por alquiler o arrendamiento, la puesta a disposición de su obra e interpretaciones por un límite de tiempo y consecuentemente a un precio, tanto los compositores musicales, como intérpretes gozan de una facultad exclusiva por la que pueden autorizar, prohibir el alquiler o arrendamiento, materializada en su fijación o ejecución como consecuencia nos enmarcamos en lo que dice nuestro código civil en su artículo 1856.

Concluyendo con lo mencionado, como ilustración ante esta forma de explotación María Yolanda Álvarez y Luz María Restrepo mencionan un ejemplo clásico de una tienda de videos, en el cual el titular de los derechos otorga una licencia o una concesión especial para este tipo de explotación, este ejemplo ha dejado de existir o poco ya practicado, ahora cabe la mención, del arrendamiento por la internet en la cual un autor de obra literaria un libro sea el caso alquila su obra a un determinado precio, pero precisamente este es el gran problema debido a que existen novedosos soportes borrables y grabables digitales el cual puede ser aprovechado por personas dedicadas a infringir las leyes locales y extranjeras, dejando al arrendamiento fuera del contexto legal.

---

<sup>134</sup>Directiva 1992/100/CE.

<sup>135</sup>Acuerdo TRIPS de 1994

### 2.7.2.2 Préstamo

Cabanellas menciona que es: “*el contrato por el cual una persona entrega a otro una cosa de su propiedad para que la utilice y devuelva la misma u otra igual gratuitamente o abonando intereses*”<sup>136</sup>, de igual manera nuestro código civil establece: “*préstamo es un contrato en que una de las partes entrega gratuitamente una especie, mueble o raíz por un tiempo determinado.*”<sup>137</sup>

Por su parte la LPI ecuatoriana, artículo 23 inciso tercero, menciona que “se entiende por préstamo la puesta a disposición de los originales y copias de una obra a través de establecimientos accesibles al público para su uso por tiempo limitado sin beneficio económico o comercial directo o indirecto. Las exclusiones previstas en el inciso precedente se aplicarán igualmente al préstamo público.”

Con lo expresado cabe mencionar que con el apareamiento de soportes digitales borrables y grabables, el autor conserva el derecho de préstamo o arrendamiento, porque cuando se da la autorización para el arrendamiento o el préstamo público, puede darse la situación de que se pueda realizar una copia, obteniendo una reproducción idéntica de esta manera explotando la obra por un tercero, lo cual implica una infracción

### 2.7.2.3 Semejanzas y Diferencias

De acuerdo con los citados preceptos, en cuanto a préstamo de obras originales o copias se las puede realizar a establecimientos público, lo contrario a el arrendamiento o alquiler, donde si se presenta la condición de pago por la obra, naturalmente que al igual que el préstamo es por un tiempo definido, por otra parte, en el arrendamiento o alquiler tiene como finalidad un beneficio económico, en el préstamo no es así.

Para concluir con estos dos puntos, mencionamos que el legislador otra vez dejo inconcluso este aspecto, teniendo que tanto el arrendamiento como el préstamo son y serán contratos, dejando así que el código civil como norma supletoria actúe ante estas definiciones incompletas.

---

<sup>136</sup>Cabanellas, Guillermo. Diccionario Jurídico Elemental. Editorial Heliasta S.R.L. Edición. Tomo III. Buenos Aires-Argentina. Pág. 303

<sup>137</sup>Código Civil. Art. 2077

#### 2.7.2.4 Venta

Este punto constituye la actividad más realizada por un compositor musical su intérprete o ejecutante en lo que se entenderá por venta: *“la disposición directa e inmediata al público de la obra, el derecho de distribución mediante venta se agota con la primera y únicamente respecto de las sucesivas reventas dentro del país con esto no quiere decir que se afecte el derecho exclusivo para autorizar o prohibir el arrendamiento y préstamo público de los ejemplares vendidos.”*<sup>138</sup>

La distribución musical al realizarse por venta de ejemplares, el titular no podrá oponerse a que lo revenda debido a su ya ajena protección pero si puede oponerse cuando el tercero decida hacer uso de su obra explotándola.

Al mencionar venta, no debemos hacer una confusión de términos, debido a que la cesión son términos vecinos, así: *“la cesión es renuncia o transmisión gratuita u onerosa, que se hace de una cosa, crédito, acción o derecho a favor de otra persona.”*<sup>139</sup>

Con la cita mencionada, queda expuesto de manera clara que las obras y los derechos intelectuales son transmisibles solamente en su aspecto patrimonial, como todo otro derecho mobiliario, así el autor puede disponer de su obra, cederla totalmente o parcialmente, nuestro derecho no es un derecho de propiedad más bien un derecho intelectual, uno diferente del otro como bien lo señala el ecuatoriano Proaño Maya *“el derecho intelectual es inmaterial el derecho de propiedad material,”*<sup>140</sup> el derecho de propiedad es perpetuo y el derecho intelectual es perpetuo en lo moral y posee limitación en lo patrimonial.

### 2.8 LA IMPORTACIÓN

Al iniciar el presente estudio citaremos algunos conceptos para comprender con mayor criterio este punto del contenido del derecho de explotación, así María Yolanda Álvarez, y Luz María Restrepo en “el Derecho de Autor y el Software”, mencionan: *“es el derecho compensatorio del perjuicio irrogado al autor, cuando se ha reproducido la obra sin autorización previa y*

---

<sup>138</sup>Ley de Propiedad Intelectual. Art. 23.4

<sup>139</sup>Cabanellas, Guillermo. Diccionario Jurídico Elemental. Editorial Heliasta S.R.L. Edición. Tomo III. Buenos Aires-Argentina. Pág. 66

<sup>140</sup>Proaño Maya, Marco. (1972). El Derecho de Autor con referencia a la legislación ecuatoriana. Quito-Ecuador. Pág.76



*consecuentemente sin pago de los correspondientes derechos, o habiendo dado la autorización para reproducir la obra, se comercializan los ejemplares en un territorio diferente al convenio”*<sup>141</sup>

De la cita señalamos que la prohibición de la cual nos habla la LPI ecuatoriana,<sup>142</sup> tomando en consideración lo ya mencionado, en cuanto a la venta que el derecho de distribución mediante venta se agota con la primera y únicamente respecto de las sucesivas reventas del país, pero no afecta el derecho exclusivo para autorizar o prohibir el arrendamiento y préstamo público de los ejemplares vendidos, de manera que sí puede oponerse a la reventa de ejemplares cuando pretenda realizarse en un país que exceda el ámbito territorial para cual dicha comercialización fue expresamente permitida. Por otra parte nuestra legislación no solamente se debe de hacer referencia a la reproducción y los demás contenidos del derecho de explotación que contempla nuestra ley de una manera general.

Por lo cual el autor, además del derecho de autorizar, prohibir la importación de las copias hechas sin su autorización, también tiene el derecho de permitir o prohibir la distribución de los ejemplares; tomando en consideración que la ley de propiedad intelectual en su artículo 24 ya mencionado en su parte inicial que incluirían de la transmisión analógica y digital, principal problema en el contenido del derecho de explotación del cual nos hemos referido.

## **2.9 OTRAS FORMAS DE EXPLOTACIÓN MUSICAL**

### **2.9.1 La Sincronización**

Por sincronización entendemos, a la utilización de la composición musical con o sin letra en un film, telenovela, o comercial publicitario, a esta obra musical, es la llamada banda sonora así por ejemplo en nuestro país, la banda de rock Anima Inside, será banda sonora del film “Cuento sin Hadas” a estrenarse en mayo 2013, o el compositor y cantante ambateño Fausto Miño quien estuvo presente en el fondo musical de la telenovela mexicana “Mañana es para siempre.”

---

<sup>141</sup> Álvarez, María Yolanda y Restrepo, Luz María. (1997). El Derecho de Autor y el Software. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín-Colombia. Pág. 121

<sup>142</sup> Ley de Propiedad Intelectual. “Art. 24 El derecho de importación confiere al titular de los derechos de autor la facultad de prohibir la introducción en el territorio ecuatoriano, incluyendo la transmisión analógica y digital, del original o copias de obras protegidas, sin perjuicio de obtener igual prohibición respecto de las copias ilícitas. Este derecho podrá ejercerse tanto para suspender el ingreso del original y copias en fronteras, como para obtener el retiro o suspender la circulación de los ejemplares que ya hubieren ingresado. Este derecho no afectará los ejemplares que formen parte del equipaje personal.”

De esta manera, un acto de comunicación pública es en tanto la obra se haga accesible a una pluralidad de personas, reunidas o no en un mismo lugar, por su parte la fijación en un soporte de representaciones digitales de signos, palabras, sonidos o imágenes o la obtención de copias de esa fijación constituyen actos de reproducción

### **2.9.2 El Derecho de Traducción**

El derecho de traducción como bien lo menciona en la tesis Santiago Márquez Robledo: *“se otorga la potestad exclusiva al autor de prohibir que se realicen traducciones de su obra sin su consentimiento.”*<sup>143</sup>

De lo referido es tan cierto que un autor tiene la facultad de iniciar acciones contra esta clase de infracciones, pero le preguntamos al autor de esa tesis, qué pasa cuando una obra es traducida por el propio sistema operativo, o por software que libremente actúan en favor y en contra del autor, ante esta interrogante de gran importancia, es de menester ser tomada en consideración por las legislaciones universales.

### **2.9.3 Droit De Suite**

El derecho de participación o llamado *droit suite*,<sup>144</sup> derecho de secuencia, derecho de continuidad, es el derecho que le pertenece únicamente a los artistas por el producto sucesivo de su obra, a nuestro criterio, a futuro de su producción, es decir el fruto que se obtiene después de un tiempo por el talento e impacto que se generó.

Si bien este derecho que no está contemplado de una forma directa en nuestra ley, cabe mencionarlo por su valor que en la práctica se lo realiza, de esta manera, Delia Lipszyc ante esto menciona que: *“es el derecho de los autores de obras artísticas a percibir una parte del precio de las ventas sucesivas de los originales de estas obras.”*<sup>145</sup>

Con lo mencionado en síntesis, podemos afirmar que este derecho es el exclusivo de los artistas para con sus obras, como ya lo señalamos, derecho de continuidad que no debería ser

---

<sup>143</sup>Márquez Robledo, Santiago. (2004). Principios generales del derecho de autor. Tesis de doctorado en jurisprudencia Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Jurídicas. Bogotá-Colombia. Pág. 171

<sup>144</sup>Este derecho tuvo origen en Francia, donde se instituyó por ley de 20 de marzo de 1920.

<sup>145</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 213

considerado como tal, puesto que el compositor musical ecuatoriano debe de darle valor a cada obra que sea de su propiedad, lo contrario hace referencia a que él no le ha dado valor alguno o la misma sociedad.

## **2.10 UTILIZACIÓN LIBRE Y GRATUITA**

En el derecho de autor, permite establecer medidas para la utilización de obras protegidas, sin autorización del autor, naturalmente siguiendo estrictamente condiciones como es la mención del nombre o nombre de los autores, el título de la obra, la fuente de donde ha sido extraída, entre otras características, dependiendo de la libre y gratuita utilización de la obra ante esto mencionamos al Convenio de Berna:

*“Artículo 10. Libre utilización de obras en algunos casos: 1. Citas; 2. Ilustración de la enseñanza; 3. Mención de la fuente y del autor*

*1) Son lícitas las citas tomadas de una obra que se haya hecho lícitamente accesible al público, a condición de que se hagan conforme a los usos honrados y en la medida justificada por el fin que se persiga, comprendiéndose las citas de artículos periodísticos y colecciones periódicas bajo la forma de revistas de prensa.*

*2) Se reserva a las legislaciones de los países de la Unión y de los Arreglos particulares existentes o que se establezcan entre ellos lo que concierne a la facultad de utilizar lícitamente, en la medida justificada por el fin perseguido, las obras literarias o artísticas a título de ilustración de la enseñanza por medio de publicaciones, emisiones de radio o grabaciones sonoras o visuales, con tal de que esa utilización sea conforme a los usos honrados.*

*3) Las citas y utilidades a que se refieren los párrafos precedentes deberán mencionar la fuente y el nombre del autor, si este nombre figura en la fuente.”*

*“Artículo 10 bis Otras posibilidades de libre utilización de obras:*

*1. De algunos artículos y obras radiodifundidas; 2. De obras vistas u oídas en el curso de acontecimientos de actualidad]*

*1) Se reserva a las legislaciones de los países de la Unión la facultad de permitir la reproducción por la prensa o la radiodifusión o la transmisión por hilo al público de los artículos de actualidad de discusión económica, política o religiosa publicados en periódicos o colecciones periódicas, u obras radiodifundidas que tengan el mismo carácter, en los casos en que la reproducción, la radiodifusión o la expresada transmisión no se hayan reservado expresamente. Sin embargo habrá que indicar siempre claramente la fuente; la sanción al incumplimiento de esta obligación será determinada por la legislación del país en el que se reclame la protección.*

*2) Queda igualmente reservada a las legislaciones de los países de la Unión la facultad de establecer las condiciones en que, con ocasión de las informaciones relativas a acontecimientos de actualidad por medio de la fotografía o de la cinematografía, o por radiodifusión o transmisión por hilo al público, puedan ser reproducidas y hechas accesibles al público, en la medida justificada por el fin de la información, las obras literarias o artísticas que hayan de ser vistas u oídas en el curso del acontecimiento”*

Haciendo una síntesis y un análisis al artículo del Convenio de Berna, podemos mencionar que existe libertad en algunas obras con carácter de enseñanza, así por ejemplo el autor del libro “El Nuevo Derecho de Autor en el Perú”, obra que fue otorgada a la biblioteca de la Universidad Andina Simón Bolívar, el cual tiene la característica de fomentar la cultura, conocimiento a sus estudiantes los mismos que pueden acceder a dicha obra para trabajos de carácter investigativo al realizar un trabajo al citar la fuente de consulta necesariamente, expresará la fuente de origen el nombre del autor. En una composición musical no cabe lo señalado, sin embargo es mal utilizada su interpretación o ejecución musical por personas ajenas a esta actividad realizada públicamente o por medios digitales en internet.

Existen otras obras libres y gratuitas de las cuales podemos mencionar: la copia privada del uso personal, el uso para fines educativos, el uso para información, el derecho de cita, el uso para procesos legales, etcétera.

### **2.10.1 Copia Privada, Uso personal**

La copia privada, es una forma de reproducción breve en pequeños fragmentos, en determinadas obras aisladas como revistas, diarios entre otros, estas obras naturalmente que están protegidas por el derecho de autor. Una reproducción bien puede ser usada por el copista, sin

embargo esta copia no saldrá de su ámbito personal, copia que se traduce en una verdadera obra cuando se utiliza por ejemplo una composición musical de un canta autor que es traducida ya no en un uso personal sino en una verdadera forma de negociación, es por esto que no debería ponerse a disposición colectiva, no se la debería poner en reproducir ni distribuir para su beneficio económico.

Con esto según la teoría de la cual nos habla Delia Lipszyc es “el principio según el cual el derecho no se ocupa de las cosas pequeñas,” por supuesto que apoyamos esta teoría debido a que antes de que surja la imprenta se realizaban copias de todos los titulares que no recibían beneficio alguno, y con la llamada privilegios de gobiernos, por el cual el editor era el encargado de censuras aspectos políticos o más bien lo que le convenía, dejando de esta manera en desprotección a los titulares de obras literarias, por ello el derecho siempre protegía las obras que realmente tenía relevancia las demás no se las tomaba en cuenta

## 2.11 PROTECCIÓN

La protección, quizá sea el gran problema de las legislaciones, en cuanto a derecho de autor y derechos conexos, teniendo en cuenta a las tecnologías digitales existentes, y su forma de operar en la sociedad, que ha producido gran impacto debido a la facilidad de acceder a ellas por medios económicos más sencillos a menor tiempo de esta manera nuestra ley de propiedad intelectual menciona a la “*protección técnica*”<sup>146</sup> estableciendo su aplicabilidad, en la cual el autor tiene el derecho de exigir la protección técnica de una obra a través de dispositivos, de codificaciones de señales u otros medios de protección, a mi criterio personal aún esta protección es una ficción o al menos no está en práctica, que indudablemente podría ser una realidad. Sin embargo tomaremos importancia a este tema.

Reforzando lo señalado, aunque no es materia de estudio de esta tesis, pero sí de gran importancia y que posteriormente nos servirá para hacer un análisis comparativo: nos permitimos citar el ejemplo de los decodificadores de señal de cable ilegal, antenas que se sitúan por todas las ciudades de nuestro país y de los hermanos países como: Colombia, Venezuela, Perú, Chile, Argentina entre otros.

---

<sup>146</sup>Ley de Propiedad Intelectual: Art. 25, 26.

El cable es el nombre que se le dio a las transmisiones audiovisuales a través precisamente de un cable que conducen las señales portadoras de programas desde una instalación distribuidora hacia una instalación receptora, que las transforma en oscilaciones audibles y visibles a diferencia de la radiodifusión las ondas electromagnéticas se transmiten por el espacio por cualquier sistema inalámbrico.

Los propietarios de canales internacionales pagan los respectivos derechos para que su señal sea transmitida, tomando en cuenta la distribución de programación propia en la que son programas producidos por el cable operador y la distribución en diferido simultánea. Pero en la actualidad se encuentra una verdadera violación a los derechos de autor debido a las faltas de seguridad, así un ecuatoriano, puede adquirir televisión pagada con doscientos cincuenta canales internacionales a un precio de ciento veinte dólares, cabe mencionar que este precio es definitivo, a diferencia de otro ciudadano ecuatoriano que paga en la mínima cuota quince dólares por una operadora legal de cable como lo es Cableunión u otra dependiendo la posibilidad económica de cada ecuatoriano,

Con lo mencionado se hicieron esfuerzos por parte del grupo Tv Cable, DirecTv, Cableunión, entre otras internacionales, para evitar que señales “piratas” sigan funcionando en el país y así se protejan sus derechos, inclusive las personas que oferten estos productos serán sancionadas de acuerdo con el artículo 422 del actual Código Penal, cuyo proyecto de reforma no está en debate en la Asamblea Nacional, mencionando que los artefactos quedarán decomisados.

El artículo 422 del Código Penal vigente en su tercer inciso señala “*Quienes ofrezcan, presten o comercialicen servicios de telecomunicaciones, sin estar legalmente facultados, mediante concesión, autorización, licencia, permiso, convenios o cualquier otra forma de la contratación administrativa, salvo la utilización de servicios de internet, serán reprimidos con prisión de dos a cinco años.*”<sup>147</sup>

De este análisis, deducimos que las personas que se dediquen a este ilícito irán de dos a cinco años de prisión, pero que pasa con el “usuario” que recibe el beneficio, la propuesta del llamado Código Procesal Unificado que hasta la actualidad no está en vigencia, tratar de solucionar esta violación al derecho de autor con la inspecciones, pero nos preguntamos para ingresar a los inmuebles para decomisar los equipos ilegales se requiere de una orden de allanamiento y tomando en cuenta que la población de nuestro país en su mayor porcentaje está conformada por las clases media, baja y alta, en su orden, quienes precisamente disponen de este material ilegal. No sabemos quién comete esta infracción, pero como presunción, generalmente no es ecuatoriano, debido a que

---

<sup>147</sup>Código Penal.

este material ilícito es importado, distribuido a clandestinos comerciantes locales quienes sí son los que comercializan e instalan dicho aparato electrónico en los hogares.

Y como punto final a ser considerado por estudiantes, especializados en la materia, ya con la encriptación definitiva de canales internacionales, finalmente el objetivo era de dejar sin señal al “usuario” pero como nuestros países no tienen tecnología adecuada, y aún no contamos con profesionales en la materia ya como contra parte se ha creado un dispositivo (chip), para adaptar en el decodificador que fue encriptado por los “esfuerzos nacionales e internacionales” , consecuentemente se sigue violando los derechos de autor y la protección de la cual nos habla el artículo 25 de la ley de propiedad intelectual queda en letra muerta.

Reforzando lo mencionado citaremos otro ejemplo de violación al derecho de autor, el cable ya mencionado aquella transmisión por decodificadores captadores de señal, en el supuesto caso de que el nuevo Código Procesal Unificado logré mermar las fuerzas de la piratería, nos preguntamos qué pasaría entonces con los adaptadores que se colocan en los llamados VHS, los cuales tienen una presencia física pero es de mayor facilidad ocultarlos ante la autoridad. Estos son casos prácticos de que aún hace falta esfuerzos nacionales e internacionales para lograr que definitivamente se eliminen estas infracciones a nuestro criterio lograr una actualización entre leyes y avances del mismo hombre.

## CAPITULO III

# EL DERECHO DE AUTOR EN INTERNET: TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL Y SUS EFECTOS EN LA REPRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS COMPOSICIONES MUSICALES CON LETRA Y SU INTERPRETACIÓN O EJECUCIÓN

## 3.1 INTERNET: PRINCIPAL HERRAMIENTA PARA EL PERJUICIO DE LOS COMPOSITORES, INTÉRPRETES O EJECUTANTES MUSICALES

### 3.1.1 Antecedentes

Es necesario hablar del Internet para comprender como nace el perjuicio a nuestros autores de composiciones musicales y artistas intérpretes, siendo el internet nombre ajeno a nuestra habla hispana proviene del inglés “*inter (entre) y net de network (red electrónica)*. Las computadoras mundialmente usan el protocolo TCP/IP. El TCP (transmisión control protocolo/internet protocolo) o protocolo de transmisiones, protocolo Internet fue inventado por Robert Kahn y Vinto Cerf en 1973”<sup>148</sup>

*“La internet que hoy conocemos es la evolución de ARPARED, creada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos en 1969, como una herramienta experimental para conectar sus ordenadores con los de la industria militar y las universidades que desarrollaban proyectos relacionados con defensa y armamento. De esta manera, investigadores de todo el país podían tener acceso a potentes ordenadores que estaban situados en unas pocas universidades y laboratorios. Al mismo tiempo que se instalaban los componentes físicos de la Red se iban desarrollando reglas y procedimientos normalizados para intercambiar la información. En 1972 se añade al sistema la aplicación del correo electrónico. La ARPANET produjo la promovida facilidad de computadoras la cual provocó su división, durante los años 80, la proliferación de*

---

<sup>148</sup>Etimología del Internet. (26-02-2013). Consultado el día 26 de febrero de 2013 de la world wide web: <http://www.etimologias.dechile.net/?Internet.com>



***redes locales, ordenadores personales y la necesidad de compartir información en una economía global hizo posible la rápida expansión de Internet.***”<sup>149</sup>

Para aportar la cita anterior, es necesario agregar que: *“en España en los años 1993 se inicia el desarrollo de la world wide web. En 1995, la llegada masiva de los presentadores de acceso y servicios supuso la transmisión de Internet de lo académico y profesional a lo comercial”*<sup>150</sup>

Este criterio es el más aceptable tomando en consideración el gran impacto mundial que fue y sigue siendo el internet que ha beneficiado pero más ha perjudicado a nuestros compositores e intérpretes, el autor Ignacio Fernández nos da un resumen de este fenómeno que sin dudas nace con la estrategia del Departamento de Defensa de los Estados Unidos el cual a nuestro criterio es con la tendencia de seguir sus proyectos en perjuicio de la humanidad, teniendo presente que debido a su tecnología que siempre la han tenido, sin embargo la codicia llevo a que la venta de computadoras por parte de la ARPANET terminara con esos proyectos, hoy en la actualidad gracias al Internet podemos vivir en un mundo comunicado en cuestión de minutos tenemos la información de extremo a extremo.

### **3.1.2 Estructura**

Hablando de una estructura, nos estamos refiriendo a la parte tangible, en el caso planteado la parte física como no física, esto porque internet es una estructura que responde al modelo cliente-servidor, el servidor provee de recursos al cliente, a petición voluntaria de éste, quien a cambio recibe el beneficio esperado. En realidad, los servidores de este servicio son clientes de otros servidores, esto debido a la estructura descentralizada de la red.

Complementando nuestro criterio el profesor español Ignacio Garrote Fernández menciona *“un número indeterminado de anfitriones –hots-, que es como se denomina a cualquier ordenador integrado e identificado en Internet que almacena y suministra información”*<sup>151</sup>

Mencionaremos también que existen diversas clases de prestadores de servicios sean públicos o privados, entre las principales tenemos: los prestadores de servicios en línea; y las redes

---

<sup>149</sup>Garrote Fernández, Ignacio. (2001). El Derecho de Autor en Internet. Editorial Comares. Granada-España. Pág. 13

<sup>150</sup>Ibidem. Pág.17

<sup>151</sup>Ibidem. Pág. 18

locales y corporativas de empresas, universidades, las cuales se denominan LANS, cada una con características diferentes las segundas por ejemplo solamente se accede desde la organización en concreto.

El acceso a una fuente de internet en definitiva es un contrato entre dos partes, quien nos brinda el servicio es el responsable de que el servicio sea eficaz, rápido dependiendo de la calidad contratada y su identificación estará dada de acuerdo a su posición como organización, empresa o una universidad, en nuestro país son diversas las organizaciones, corporaciones, empresas públicas y privadas que prestan este servicio de utilidad, así podremos mencionar algunas: Claro, Grupo Tv Cable de carácter privado, Cnt de carácter público, entre otras. Lo que el usuario no sabe es quien es el funcionario que provee del servicio como se mencionó el servidor es cliente de otro servidor, tema el cual no nos compete pero lo dejamos como un paso a descubrir.

### **3.1.3 La World Wide Web**

Siempre hemos escuchado el triple www, inmediatamente se nos viene a la mente el internet, estas siglas de origen norteamericano es el denominado world wide web que en español sería la Red Informática Mundial, la cual funciona como un soporte electrónico en la que se almacena imágenes, texto y por supuesto el tema de nuestra investigación los sonidos.

Como antecedente mencionaré este criterio: *“En 1989 la red mundial de datos, el memex global, ya existía en potencia. La Internet, que se originó en el ámbito militar durante la guerra fría (Hardy 1993), se había desarrollado más allá de los propósitos originales como resultado de su uso por parte la comunidad científica internacional, que necesitaba nuevos sistemas de distribución de la información. Este era uno de los objetivos que Tim Berners-Lee se planteó en 1989 cuando presentó a sus superiores del CERN la propuesta original para el proyecto World Wide Web. Otro era la posibilidad de gestionar conexiones no lineales.”*<sup>152</sup>

Tomando un criterio de Garrote Fernández menciona que: *“el world wide web utiliza básicamente un lenguaje de programación que permite que los documentos soporten el denominado hipertexto el cual hace posible moverse mediante enlaces de un documento a otro. Los*

---

<sup>152</sup>La Internet como telaraña: El world wide web. (26-02-2013). Consultado el día 26 de febrero de 2013 de la world wide web: <http://www.uv.es/~biblios/mei3/Web022.html>

*enlaces son palabras, gráficos, fotografías o imágenes que si nos situamos encima de ellas con el ratón y presionamos el botón del mismo activamos el enlace”*<sup>153</sup>

Efectivamente, la problemática nace desde que la denominada telaraña surge por el grado de popularidad, con el intercambio de direcciones, de correos, en fin de fotografías, textos y sonidos, tal vez por el interés de darse a conocer o simplemente entretenimiento, nace esta corriente que prácticamente revolucionó la desaparecida ARPANET, como punto de partida mencionaremos que es este el beneficio y perjuicio para nuestros compositores musicales y por ende a nuestros artistas intérpretes, pues esta libertad poco controlada ha hecho que los intereses personales sean afectados.

## **3.2 EL SOFTWARE FRENTE AL DERECHO DE AUTOR**

### **3.2.1 Antecedentes**

El software es un programa que nace en los años 1964 en Estados Unidos, tomando en cuenta el siguiente criterio: *“los programas estaban registrados en un computador y con base a la ley de derechos de autor, en 1909 fue inscrito como una obra escrita,”*<sup>154</sup> sin embargo en los Estados Unidos no se procedió a realizar una protección a los programas de ordenador lo cual dejó consecuentemente en incertidumbre y es acatado por los diferentes países del mundo, argumentando que era una creación mixta de propiedad industrial y del derecho de autor, la cual debía ser patentada.

Lo mencionado cae en un error, el derecho de autor es ajeno a la propiedad industrial y no cabe la patente que requiere de novedad, un nivel inventivo, lo cual nuestras sociedades estaban en un error, pero la protección debía ser efectuada, por lo cual tomando lo que menciona la Decisión 344 del Régimen Común sobre Propiedad Industrial, en sus artículos 6 y 7 menciona cuales creaciones no son invenciones, entre las cuales menciona a las obras protegidas por el derecho de autor.

---

<sup>153</sup>Garrote Fernández, Ignacio. (2001). El Derecho de Autor en Internet. Editorial Comares. Granada-España. Pág. 28

<sup>154</sup>Álvarez, María Yolanda y Restrepo, Luz María. (1997). El Derecho de Autor y el Software. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín-Colombia. Pág. 222

### **3.2.2 Naturaleza**

Con este preámbulo no referimos al software como un programa, el cual es sinónimo de conjunto de recursos literarios como son palabras, letras, números, signos de gráficos lógicos y matemáticos, elaborar un programa de ordenador requiere indudablemente habilidad y destreza.

El programa de ordenador puede estar fijado a la vez en diferentes soportes materiales, dando como resultado un producto; pero precisamente el inicio de una infracción regular en nuestro medio digital, pues se trata de programas que son fácilmente clonados y mucho de ellos son utilizados para infringir los derechos del compositor musical, como el p2p, mp3.

### **3.2.3 Organigrama**

En palabras menos técnicas se refiere a planos arquitectónico que permite comprender la base de la estructura de un programa y el procesamiento de datos, de manera que la información pasará por medio de módulos internos y su respectiva transformación.

#### **3.2.3.1 Código Fuente**

El código fuente viene a ser el lenguaje de alto nivel, un lenguaje no común, de características que puede ser palpado por los hombres y siendo desconocido por la computadora, un ejemplo mundialmente reconocido es el Fortan, inventado en 1956 por la IMB, el programa codificará a diversa forma dándole un proceso de continuidad, el mismo código está plasmado en un soporte material (fijación).

#### **3.2.3.2 Código Objeto**

Éste código se caracteriza por no ser visible por el hombre y perfectamente entendido por un computador, en el que se lo fija con un programa especial llamado compilador que se encarga de verter al lenguaje del computador, lo interesante de esto es su “*protección*”<sup>155</sup> el código objeto está

---

<sup>155</sup>Álvarez, María Yolanda y Restrepo, Luz María. (1997). El Derecho de Autor y el Software. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín-Colombia. Pág. 218

en medio material de discos o tarjetas, en un lenguaje no legible e entendible por el hombre pero si por los programadores, entonces las obras musicales que suelen utilizar representaciones graficas que no necesariamente son entendibles por el hombre deberían dejar de ser protegidas por el derecho de autor. En definitiva un aspecto superado en nuestra legislación está presente el código fuente y código objeto.

### **3.3 OBRA MUSICAL**

La música es el arte de combinar sonido de la voz del ser humano, o combinar sonidos de instrumentos musicales, teniendo como elementos a la melodía, armonía, el ritmo.

La melodía es términos general son todas las relaciones sonoras posibles en orden sucesivo, con ello se desarrolla una obra musical simple o compuesta, ya sea con el acompañamiento o no, por otra parte la armonía, es la combinación de sonidos simultáneos diferentes pero en acorde, y finalmente el ritmo constituye en la porción guardada de un movimiento y el de otro muy diferente.

De estos tres elementos constitutivo que a pasos agigantados toman fuerzas en las legislaciones, por el gran impacto comercial de las cuales son parte, el único elemento constitutivo que es sujeto de derecho exclusivo es la melodía, debido a que es la composición o desarrollo de las ideas en las obras literarias, el escribir una canción con la originalidad adecuada es un verdadero arte, seguido a protegerse.

El ritmo no es para nada sujeto de protección, dado su naturaleza, sería ilógico otorgar derecho exclusivo al ritmo caribeño de la salsa o de cualquier otro género, de igual manera no se puede adquirir derecho exclusivo sobre la armonía ya que es un número limitado.

Lo expresado queremos abrir el panorama a que, la melodía puede caer en amortizaciones, de cambios de ritmo, entonces para poder reconocerla cuando en una composición musical se ha cambiado la amortización, el ritmo o ambos a la vez, es necesario conocer música, por ello si existe plagio en una música determinada, lo único que deberá tomarse en cuenta es la melodía y por supuesto la originalidad.

### **3.3.1 Importancia**

La música en términos generales, es importante por el beneficio económico que trae consigo, la recaudación por parte de sociedades de gestión y por organismos internacionales como lo es la Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores (CISAC), encargados de la vigilancia internacional de sus recaudaciones económicas que tengan los compositores musicales, sin embargo ya muchos compositores, artistas intérpretes, por propia voluntad sienten la necesidad de administrar sus recursos, en el caso de nuestro país tan solo el treinta y siete por ciento es socio del SAYCE y SARIME, es por esto que en gran porcentaje los compositores, artistas intérpretes han decidido administrar sus recursos económicos, tomando el ejemplo de grupos internacionales como Radiohead, Arctic Monkeys, quienes mediante su sitio web venden su música, sin la necesidad de que se administre mediante una sociedad de gestión.

### **3.4 COMPOSITOR MUSICAL**

Cada compositor es único y aporta algo irremplazable al género humano si es original, con estas palabras embarcamos el estudio al compositor ecuatoriano tomando de raíz a ecuatorianos que han dejado un verdadero tesoro para el alma, citando por ejemplo a Ángel Leonidas Araujo Chiriboga, Carlos Aurelio Rubira Infante, Carlota Jaramillo, Francisco Paredes Herrera, Gonzalo Castro Rodríguez, Luis Alberto "El Potolo" Valencia, Naldo Campos, Pedro Pablo "Perico" Echeverría, Segundo Bautista Vasco, entre otros, han constituido un ejemplo y por lo cual no debe de ser descuidada su arte, en la actualidad con las formas indiscriminadas de explotación de obras musicales se ha perjudicado al talento ecuatoriano lo cual está desnaturalizando el verdadero sentido de la música, tanto al compositor como para el cantante.

Como ya lo hemos señalado anteriormente nuestros compositores musicales se encuentran revestido de prerrogativas, lo encontramos inmersos en el derecho de autor, en el objeto del cual nos habla nuestra Ley de Propiedad Intelectual en el artículo 8, tanto el compositor como el artista intérprete o ejecutante musical, es de primordial habla de un compositor ecuatoriano tomando en cuenta que la gran mayoría de compositores musicales por excelencia son los mismos que dan color y vida a la misma obra musical, de ahí su gran transcendencia de erradicar la violación a estos derechos (moral, patrimonial).

### **3.4.1 Importancia**

Nuestros compositores musicales indudablemente que constituyen un ícono de patrimonio cultural, importancia vital para que nuestros pueblos continúen escribiendo verdaderas leyendas, motivados por una seguridad jurídica y social de la cual todos somos parte, es necesario establecer medidas más eficaces como la concientización social de un pueblo ya no costumbrista y por otra parte la mayor seguridad que merece nuestro país como la comunidad internacional basados siempre en la modernización.

## **3.5 ARTISTAS INTÉRPRETES O MÚSICOS EJECUTANTES**

Los artistas intérpretes o ejecutantes, son las personas naturales dedicadas al ámbito artístico como la música, el teatro en definitiva se estableció este derecho llamado conexo, como consecuencia de derecho de autor, surge para revestir de facultades a nuestros artistas intérpretes o músicos ejecutantes.

Nuestra Ley de Propiedad Intelectual, como ya lo habíamos mencionado los define como el cantante, el que recita, el bailarín, entre otros sin embargo como es de conocimiento el Ecuador es parte del Convención de Roma de 1961, en la cual dentro de sus normas está presente el principio de trato nacional, en virtud del cual se dará la misma protección que a los nacionales a los artistas intérpretes o ejecutantes de otro Estado con respecto a las interpretaciones o ejecuciones realizadas, fijadas por primera vez o radiodifundidas en su territorio.

Como bien señala Rodríguez Ruíz *“Las disposiciones que contienen la salvaguardia y el principio del trato nacional constituyen quizás las de mayor envergadura de esta Convención, sobre todo porque a través de éstas, enuncia su ámbito de aplicación y su no interferencia en el campo del derecho de autor sobre obras literarias y artísticas. Además, el principio del trato nacional implica un manejo equilibrado y justo, para todos los artistas intérpretes o ejecutantes, productores de fonogramas y organismos de radiodifusión provenientes de cualquier Estado contratante.”*<sup>156</sup>

El problema surge con la protección a los artistas intérpretes o ejecutantes la que contiene la facultad de impedir la radiodifusión de la interpretación que no ha dado su consentimiento, por

---

<sup>156</sup>Rodríguez Ruíz, Marco. (2007). Los nuevos desafíos de los derechos de autor en Ecuador. Corporación Editora Nacional. Quito-Ecuador. Pág. 38

lo cual, el productor de fonogramas gozará del derecho de autorizar o prohibir la reproducción directa o indirecta de sus fonogramas, mientras que los organismos de radiodifusión gozarán del derecho de autorizar o prohibir la retransmisión de sus emisiones, la fijación sobre una base material, la reproducción de sus emisiones y, con el respectivo pago de un derecho de entrada, la comunicación al público de sus emisiones de televisión cuando se realizan en lugares accesibles, en definitiva existen perjuicios directos mediatos, a nuestro parecer existen vulneraciones naturales como la de puesta al público de su obra musical que se ha hecho ya una tradición como en cafeterías, universidades entre otras de lo cual ya está en toma de medidas de concientización de lo expuesto comparto el enlace del *SAYCE*<sup>157</sup>

### **3.6 COMPOSITOR MUSICAL CON LETRA, SU INTÉRPRETE O EJECUTANTE EN INTERNET**

#### **3.6.1 Generalidades**

Es indudable que el hombre siempre ha querido salir con esfuerzos de un mundo exigente ante las diversas formas de creatividad del mismo ser humano, por lo cual ha dejado en su historia grandes adelantos como en la Revolución Industrial, la invención del teléfono por Bell entre otras. Es por esto, que el hombre tiene claro que el hoy es el futuro y que no puede quedarse sin descansar por lograr un beneficio que siempre vaya encaminado a la evolución misma de la sociedad.

El internet, más bien dicho la red, el medio para muchos para conseguir lo deseado, lo anhelado, después de despertar de un sueño en el que la comunicación de un país a otro parecía imposible hoy es una realidad, para algunos una magnífica forma de convivencia para otros simplemente un mercado que atrae a las personas con el ánimo de obtener un beneficio, ha dejado tendencias que defienden, acusan al internet o red, la conclusión es sencilla, “una herramienta indispensable que debe ser adecuadamente controlada”.

De igual manera la propiedad intelectual se ha envuelto en elogios y diatribas, existiendo tendencias que nuestra propiedad intelectual es un derecho humano inviolable, que la creatividad es

---

<sup>157</sup>Campaña de SAYCE, [http://www.sayce.com.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6:spot-3&catid=12:videos&Itemid=37](http://www.sayce.com.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=6:spot-3&catid=12:videos&Itemid=37)



única y valorada por todas las personas, en cambio otros la consideran como un acaparamiento económico, algo que viene disfrazado para atacar los más valiosos principios, costumbres que el hombre ha conservado y que ciertos individuos los atacan sin compasión y sin pensar en el prójimo.

De lo mencionado el derecho de autor como los derechos conexos, está reconocido en la Declaración de Derechos Humanos como el Derecho Laboral, y no es casualidad debido a que la actividad intelectual se relaciona con la persona y el trabajo, con el avance de las tecnologías de información como en la red o el internet, ha nacido una nueva preocupación de salvaguardar los derechos de los autores que con su esfuerzo personal han logrado grandes creaciones para la humanidad desde un libro hasta un computador, es por esto que los países de desarrollo han surgido industrias productoras de bienes con alto valor agregado a las producciones intelectuales y de la misma manera el deseo de protegerlas

### **3.6.2 Su Protección en Internet**

La red como bien lo mencionamos es un verdadero baluarte de información, que a diario tiene la necesidad de ser protegida, un autor de una obra literaria o artística al crear una verdadera obra original su deseo es de darla a conocer a recibir un rédito por la misma, obtener beneficios, existiendo de esta manera diversas formas de explotación de las obras de las cuales ya hemos mencionado.

El autor ante las novedosas formas de comunicación que ha permitido el internet, ha hecho que en su mente despierte el interés de publicar su obra existente o que aún no la ha divulgado, sin tomar las debidas precauciones que puede implicar el desconocimiento de la red.

Componer una obra musical e interpretarla, utilizando la red, requiere una autorización tras otra autorización, no es tan fácil por ejemplo hacer llegar una información personal para realizar dicha actividad, la red (manejada por usuarios que son desconocidos), siempre va a pedir datos personales, cuentas bancarias, tarjetas de crédito, esto a toda vez que existen verdaderas mafias circulantes en la internet, de ahí que existen vacíos en nuestro código penal, en cuanto a la apropiación ilícita de bienes cometida a través de medios electrónicos.

De la misma manera en nuestra ley de propiedad intelectual, en cuanto a la protección de los derechos de autor y derechos conexos de la cual ya nos referimos pero cabe mencionar que la inclusión de la era digital es de gran importancia y no dejar que los instrumentos internacionales se

encarguen de todo ya que la responsabilidad es nuestra como ecuatorianos defender nuestro propio patrimonio por ende a nuestra música.

El acuerdo de aspectos de propiedad intelectual relacionados con el comercio (ADPIC), no contiene medidas para regular medios digitales, sin embargo, universaliza la protección del software vía derecho de autor, de igual manera en nuestra ley se recoge algo sobre el programa de ordenador del cual ya nos referimos anteriormente, pero el panorama va más allá, la explotación de las composiciones musicales con letra, ha sido aprovechada por sujetos dedicados a hacer provecho de esta falta de protección por parte de las legislaciones, de ahí que la profesora Lydia Esteve González de nacionalidad española, ha realizado propuestas para unificar legislaciones que consagren estos vacíos legales de novedad para nuestras naciones, que a criterio nuestro no tardarán en realizarse.

### **3.6.3 Límites**

Es indudable que el legislador lo que pretende es establecer límites entre los derechos de autor, derechos conexos y la información en medios de comunicación, los límites tienden a ser de cierta manera novedosos, debido a que nos encontramos en digitalización, más aún si la información circula por el internet, concretamente por la red, se trataría entonces de una gestión mediante mecanismos técnicos, con ello los límites como son operados, ante esto mencionamos lo siguiente:

La información que circula en internet libremente, por ejemplo la canción de Israel Brito compuesta por él mismo, predomina la información libre no siendo controlada aún. Y si, por el contrario el autor o los titulares del derecho a través de los mecanismos que puedan controlar todos los accesos y usos de su obra ofreciendo una explotación, mecanismos que son letra muerta en nuestra LPI en el artículo 25, que como ya habíamos hecho un análisis con otra clase de infracción la de los decodificadores ilegales que funcionan en el país se trata de un verdadero reto y desafío en nuestra legislación como en los instrumentos internacionales.

#### **3.6.3.1 Límite de la reproducción y distribución de la composición musical con letra**

Con este subtítulo, deseamos poner a consideración una de las formas que nuestra ley de propiedad intelectual menciona en cuanto a la reproducción, distribución de la obra de un autor,

nuestra composición musical con letra, tomando en cuenta que exista una relación con los derechos vecinos, la misma que procede con la venta y termina la distribución con esta forma, eso sí existe la materialidad de la obra, como hemos mencionado mediante el lenguaje binario también se transmite una obra, la misma que no tiene una presencia física, pero existe al momento mismo de reproducirla, la cual queda en dominio de otro usuario que la recibe en línea directa o por p2p.

Ahora bien, el derecho a la primera venta o “first sale doctrine”, que limitan en ambas tradiciones el derecho exclusivo de distribución, tienen difícil aplicación en internet, las nuevas tecnologías de transmisión digital permiten la distribución de gran cantidad de la copia a cualquier lugar del mundo en cuestión de segundos, sin desposeerse de la información legalmente obtenida e incluso en el ejercicio legítimo de este derecho.

Definitivamente, en internet no existe una copia material que vender, (lo que cae fuera del plano de distribución), pero al tratar con nuevos términos de ceros y unos en la memoria RAM, los cuales son solamente comprendidos por los ordenadores. Por ello se suele proceder a la compra de canción por internet, depositando en la página web que está vendiendo contenido, sin autorización de su autor, o es más, la regalan sin costo alguno, destruyendo de esta manera la definición de distribución y por supuesto es la principal preocupación por los músicos como por los autores de las canciones.

Con lo mencionado lo que acarrea mayor perjuicio, la obra musical, que no siempre es vendida, es definitivamente regalada, con el acceso al sitio web o software determinado, se puede hacer copias indebidas, reproducirlas y distribuirlas en la red, por lo cual el límite mencionado se convierte en ilimitado e ilegal, en cuanto a la distribución, si bien la venta desaparece la misma se traduce en una nueva venta por parte de otro usuario, nunca terminaría dicha venta.

Ante esta infracción, nos cabe mencionar que existen soluciones y la mayoría establece dejar que se violenten los derechos de nuestros autores musicales su intérprete o músico ejecutante, pero como somos apasionados en la defensa de los mismos, nos cabe mencionar que si existen alternativas las mismas que las puntualizaremos en nuestras recomendaciones a ser consideradas por legislaciones nacionales que conjuntamente con legislaciones internacionales y los convenios y tratados internacionales modernizados se pueda lograr un nuevo presente evitando que se sigan atropellando derechos a la vista de todo público.

### 3.6.3.2 Medidas a considerarse por las legislaciones

Del estudio anteriormente realizado, como estudiantes, profesionales del derecho, nos compete la defensa de los derechos de autor y conexos, tomaremos como referencia que no es lo mismo leer un sitio web, que hacer uso de ese material, motivo por el cual, mencionamos que existen caminos aún no cristalizados por nuestras legislaciones.

Primero, consideramos necesario los esfuerzos de compositores musicales como los artistas intérpretes o ejecutantes que brinden su esfuerzo de unidad a formar parte de un equilibrio entre programas de incentivación a la población ecuatoriana, de acceder a su material de una forma más cómoda y no acostumbrada como es la piratería material e inmaterial que a través de cadenas nacionales patrocinadas por el gobierno, puedan llegar a la sociedad, proponiendo la compra original de su material en un único registro musical digital, accesible a la población, como en la práctica lo realizan los norteamericanos, país en que poco existen tiendas musicales, la venta es accesible al público en precios bajos, tomando en cuenta que la publicidad del sitio web compensa esa disminución de precio.

Segundo, la creación de un software, que no permita la clonación de una obra musical, como bien lo realiza la empresa Apple que con ordenadores basados en sistemas operativos Mac IOS X hacen imposible la reproducción y más aún la distribución digital, por ello cito uno de los pocos cantantes que ha decidido controlar más sus ganancias por derecho de reproducción y distribución en medios digitales: el reconocido *Juan Fernando Velasco*<sup>158</sup>, quien se ha preocupado por la libre circulación de su obra, es necesario mencionar que la compra en esta tienda virtual dará inmediatamente el porcentaje señalado en la misma.

Finalmente, en tercer lugar y consecuencia de lo mencionado, es necesario que en nuestro país se realice el sueño del compositor musical, intérprete o ejecutante el cual es permitir que su música, no sea difundida, reproducida, comunicada ni distribuida sin su autorización, tema que lo palpamos diariamente, ante esto una posible solución que erradicará la globalización nacional como internacional, es establecer una cadena musical digital nacional, en la que cualquier ciudadano de nuestro país pueda acceder económicamente al contenido del material del autor mediante la compra digital de una canción o de la totalidad del álbum, que como mencionamos, la publicidad compensará el precio de su obra, lo cual está practicado en los países anglosajones como

---

<sup>158</sup>Juan Fernando Velasco, es miembro de la empresa internacional iTunes de Apple, el cual recibe beneficio económico de la misma empresa. <https://itunes.apple.com/ec/artist/juan-fernando-velasco/id21329055>

Estados Unidos, con lo mencionado que estamos en una época de cambios, el casete ya no existe, el disco compacto también seguirá el mismo camino.

### **3.7 TECNOLOGÍA DIGITAL: RETOS DE LOS COMPOSITORES MUSICALES CON LETRA Y SU INTERPRETACIÓN**

#### **3.7.1 Generalidades**

Tecnología es sinónimo de desarrollo, de avance a determinados aspectos inherentes a la ciencia. De esta forma tecnología en términos generales valga la redundancia son conocimientos tecnológicos que permiten diseñar, crear bienes y servicios para satisfacer necesidades esenciales de todas las personas.

Como el conocimiento del hombre a través de toda su historia fue, es y serán amplio, de igual manera las denominadas tecnologías son amplias, cada avance ha hecho que el hombre cree, innove su vida cotidiana, de esta manera encontramos un sin fin de tecnologías de las cuales han beneficiado al autor, artista, literario, intérprete o ejecutante, al productor de fonograma u organismos de radiodifusión, con la utilización de la misma sacando provecho de ella, sin embargo, las mismas tecnologías han sido producto de mala utilización y consecuentemente perjuicio al mismo compositor e intérprete o músico ejecutante.

Es indudable que el hombre es progresista, ante esas características se ha desarrollado una variedad de tecnologías en cuanto a la transmisión de información misma que ha servido para la comunicación entre las sociedad mundial en cuestión de segundo dependiendo de una variedad de características, nuestro derecho de autor y refiriéndonos al compositor musical y consecuentemente al cantante, ha recibido influencia directa de estas tecnologías.

Con la gran variedad de los programas o software bien estructurados, es de gran facilidad oponerse a obras protegidas, es que las tecnologías como lo señala Moreno: *“nacen de la misma necesidad del hombre,”*<sup>159</sup> se producen por investigaciones en las mismas universidades sin tomar en cuenta al autor de una obra. Es por esto que un compositor de una letra musical y el cantante resultan ser que en los tiempos de actualidad son fácilmente “manejados”, expresamos ese criterio literalmente puesto que la vinculación de una obra musical al ordenador resulta ser una tarea de

---

<sup>159</sup>García Moreno, Víctor. (2005), Cuadernos de Investigación-Las nuevas tecnologías y la protección internacional de la propiedad intelectual como inversión. Puebla-México. Pág. 29

expertos informáticos y ya no de una sociedad o empresa musical a precautelar su protección y ventas del material.

Las tecnologías han revolucionado al derecho de autor en cuanto su protección, formas de explotación, en el caso de la reproducción y consecuentemente de su distribución, ya no se trata solamente de la piratería que es comúnmente aceptada en las sociedades, donde una persona quema discos musicales y los vende en lugares públicos o locales comerciales, se trata de una forma de transmisión directa del contenido de una obra musical en línea de cualquier parte del mundo en fracciones de segundos.

### **3.7.2 Revolución de la Tecnología**

Con la denominación revolución, nos damos cuenta que es preciso abundar el tema de tecnologías, siendo esta una forma más de explotación de las obras musicales, como menciona la ley: conocida o por conocerse, lo cual merece gran atención por los países interesados en protección de derechos a autor. Esta nueva connotación, información que es transmitida se convierte en la más importante, pues dependiendo de gran agilidad, conocimientos en informática se producen los daños a los derechos de autor y derechos conexos.

La importancia de la comunicación brindada por la información se desplazó en los años 60 fue vital para el avance del hombre como señalamos en las generalidades del internet, esto ha servido para que en la actualidad surja una nueva forma de explotación, tomando en cuenta que no podría llamarse explotación a una reproducción o distribución que se la realiza de forma gratuita, la cual ha sido manejada por contexturas y por otros aspectos ajenos y propios como es el proveedor de servicio de internet, infractores dedicados a ganar prestigio, los dedicados a utilizar información personal de un particular entre otros han generado que la informática sea una materia prima, la información que llega a diario.

### **3.7.3 Digitalización de sonidos en la reproducción y distribución de obras musicales nacionales**

En la segunda década del siglo XX y hasta finales de los años setenta, el mercado discográfico había sido acaparado casi en su totalidad por el disco de vinilo. En 1983 se sustituyó la

tecnología analógica que es la que utilizaba el disco de vinilo, por la tecnología digital, mediante disco compacto o el denominado CD.

Entendemos por análogo a cualquier información que retiene el carácter continuo de la señal, por ejemplo, el movimiento de la aguja de un tocadiscos, el voltaje del enchufe de unos auriculares en un equipo de música, es decir señal material, lo contrario lo digital, cuya señal es expresada mediante números con precisión finita, traduce sus líneas de números, sus señales digitales, así el CD al momento de ser tocado en un dispositivo obedece a dichos número por lo tanto no está conformado por ondas sonoras.

La importancia que las tecnologías de transmisión acarrear es la digitalización, es decir, la utilización de sonidos análogos que son convertidos en digitales. Recordando al fonógrafo de la década de los años ochenta un sonido era grabado según la época cambiaban de diseño, pero con la revolución del CD, todo eso quedo en abandono donde las personas ya utilizaban este formato para deleitarse con la música dejando el desaparecido casete en la historia.

A lo referido, el CD tuvo un gran impacto en las sociedades y fue aceptado por su gran calidad de formato, sin embargo el mismo formato fue copiado y utilizado por los llamados piratas que los encontramos en las calles o en locales desfigurando los derechos de autor, con ello la sociedad se ha acostumbrado como una labor que no perjudica a nadie, lo referido pasó con las películas con el llamado DVD, pero la pregunta va más allá de lo mencionado, nos referimos a cómo procede la digitalización.

Los ordenadores, son los que convierten las señales analógicas a sonidos digitales, utilizando un muestreo “señal sonora”, midiendo la señal analógica, esto trae consecuencias debido a que depende la cantidad de señal que se utilice la calidad procederá a ser la mejor, como cuando nos disponemos a escuchamos una canción los que tenemos conocimiento de esta calidad sensiblemente podemos notar a lo mencionado la gran diferencia, así por ejemplo al descargar gratuitamente una canción de Sergio Sacoto y al ponerlo en nuestra computadora o equipo sabemos de la calidad original.

De lo anotado, existe una variedad de formatos digitales que operan para el funcionamiento de una digitalización que no parece tener límites:

- WAV, se guardan órdenes para que un sintetizador musical genere la música.
- MIDI, almacenan sonido real comprimido, por lo que ocupan poco espacio.
- MPS, formato de audio comprimido de gran calidad y sin limitaciones.

- OGG, Son archivos de audio del reproductor windows media, que tienen la particularidad de que puede escucharse a medida que estas recibiendo los ficheros.
- WMA, Es un formato muy utilizado en internet, que se va reproduciendo a medida que se lee en tiempo real.

De los mencionados formatos, todos son acaparados por industrias multimillonarias que sometidas bajo juicios han sabido legalizarse, tal es el caso de la Windows y del caso de mayor connotación Napster, pero a nuestro criterio el formato Mp3 es el que mayor aceptación nacional e internacional tiene, precisamente estamos contra estas infracciones que son consideradas una actividad cotidiana que afecta a nuestros compositores musicales como su intérprete o músico ejecutante.

La reproducción y distribución contempladas en nuestra LPI, realiza una simple mención del almacenamiento digital, del cual a nuestro parecer debido al gran avance de los pueblos en cuanto a la música se refiere, ponen en peligro el derecho de paternidad inherente a nuestros compositores musicales, así la reproducción no es controlada menos aun la distribución.

La reproducción, como bien lo señalamos las señales análogas son vital para una señal digital, pero en la actualidad sin embargo ya pocos consumidores de música se interesa en la compra de un CD que es material digital, la importancia del tema radica en la obtención del material digital personalizado, es decir, ya el formato Mp3 cobrando vida en medida a desaparecer el CD, demostrando que hoy en día las personas acceden a una reproducción netamente digital.

La distribución, en cambio en este medio digital es aún más efectivo, como sabemos internet es un medio de información mundial, en el que cada persona puede crear sitios web, páginas web, blogs en definitiva una cadena de tiendas comerciales autorizadas y no autorizadas dependiendo en el país que se desenvuelvan, así con frecuencia se venden artículos de toda clase, por ejemplo editores de libros ponen en juego de copia de libros al tratar de venderlos, de igual manera nuestra música no escapa a tal negativa realidad, que como lo señalamos es producto de infractores dedicados a esta actividad que propone a ser más amenazante con falsificaciones de cuentas, el perjuicio en el referido punto es la venta, ahora todos podemos acceder a sitios web nacionales o extranjeras y comprar música o lo más perjudicial acceder gratuitamente, por ello el trabajo de la presente tesis, para tratar de que sea tomado en consideración nuestro trabajo.



### **3.7.4 Tecnología Digital.**

Se entiende por tecnología digital, el almacenamiento, reproducción y transmisión de datos, sonidos, videos, imágenes, textos, a través de dígitos, utilizando códigos binarios, para comprender más el bit resulta ser tan importante para la comunicación como el papel lo es para el autor de un libro, la información digital es de difícil comprensión para el ser humano de la misma manera que ya nos referimos al código objeto será sólo comprensible para las máquinas, esta información es transformada en formatos para el uso personal.

De esta manera nos enfrentamos en el aspecto que el derecho de autor lo es con los derechos conexos, en una dependencia o conexión entre ambos, esto puesto que la tecnología digital en aspectos generales se conecta directamente con la tecnología de transmisión, teniendo en cuenta el aspecto de la digitalización, toda a su vez que los medios digitales involucran soportes como el DVD, CD-ROM, etc. Medios de comercialización que en la actualidad afectan a los derechos de autor, derechos conexos.

Con lo expresado queremos hacer notar que nos estamos refiriendo al aspecto más delicado del medio digital, el cual es la explotación por medios no materializados como es la puesta a disposición del público cibernauta de la obra digital de un autor.

#### **3.7.4.1 Tecnologías de Transmisión Digital**

Al iniciar este capítulo, nos referimos a esta tecnología indirectamente, la cual fue puesta en práctica por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, a través de la Advanced Research Project Agency (ARPA), la idea era formar una malla de comunicación que permitiera comunicarse varios ordenadores, esta compleja idea nació como lo mencionamos anteriormente con fines de defensa del estado de Norteamérica y con fines de investigación de universidades. De esta manera nos referiremos a dos tecnologías de transmisión de gran importancia y que son totalmente independientes pero conjuran para ser un elemento primordial para la infracción al derecho de autor y derechos conexos.

Ahora bien, son cada vez mayores e inimaginables las posibilidades tecnológicas para reproducir, almacenar y difundir las obras a gran escala. *“Cítese solo como ejemplo que en el 2001 se podía enviar más información por un solo cable en un segundo que la que se enviaba en 1997 por toda la red en un mes. El costo de transmitir un billón de bites de información desde Boston a*

*Los Ángeles había disminuido de 150 000 dólares en 1970 a 0,12 dólares en el 2001.<sup>4</sup> Se augura, además, que cada seis meses se duplicará la capacidad de las comunicaciones y que ocurrirá una verdadera explosión en la amplitud de banda, debido a los avances de la tecnología de redes de fibra óptica.*<sup>160</sup>

Como consecuencia de esto, desde hace ya algunos años se ha desatado una enorme importancia e interés por el estudio de la dimensión económica de los derechos de autor y los derechos conexos. Dada la amplitud actual del sector de las industrias culturales este posee un peso fundamental en el PIB, sobre todo en los países más desarrollados.

La ilustre Lilliam Navarrete menciona que las industrias culturales han sido clasificadas de la siguiente forma:

*“• Las llamadas industrias primarias, dentro de las que encontramos aquellas que intervienen en la fijación por diversos medios de las obras, tales como la industria editorial, fonográfica, del software, etc., y que dependen plenamente de la protección eficaz de los derechos vinculadas a ello.*

*• Las llamadas industrias secundarias, que son las que producen los equipos e insumos necesarios para la fijación y el acceso a las obras protegidas, tales como telerreceptores, ordenadores, radios, equipos de filmación, de impresión, etc., relacionadas solo parcialmente con este tipo de protección.*

*• Un tercer grupo denominado industrias auxiliares, que participan en el proceso de difusión de las obras protegidas mediante la prestación de servicios de diverso tipo, como, por ejemplo, estudios de grabación, laboratorios de copiado de películas, etc.*

*• Un cuarto grupo se refiere a la comercialización directa de los soportes, o de las prestaciones artísticas, actividad que a veces es asumida por la industria primaria y en otras por cadenas de distribución, y*

*• Quinto grupo que abarcaría la utilización de las obras por vías diversas que generan retribuciones a los autores como es el caso de la radio y la televisión, discotecas, hoteles, etc.*<sup>161</sup>

---

<sup>160</sup>Navarrete Álvarez. Lillian (2006). Derecho de Autor, el debate de hoy. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana-Cuba. Pág. 95

<sup>161</sup>Ibidem. Pág. 95, 96

Con la cita expresa, no es extraño que se tienda a revolucionar aún más las tecnologías de transmisión digital, y no es tan cierto que solamente las podemos encontrar en países desarrollados, llanamente son un labor cotidiano perfeccionado y que gracias a la comunicación que también es producto de tecnologías es que podemos hacer uso de las mismas, de lo cual está siendo aprovechadas conmensurablemente por personas dedicada a causar perjuicio a nuestro derecho de autor y derechos conexos.

### **3.7.4.2 Almacenamiento Digital en la Reproducción y Distribución**

La reproducción, como ya lo hemos indicado en capítulos anteriores es la fijación en cualquier medio o por cualquier procedimiento, conocido o por conocerse, al mencionar tecnología de transmisión digital estamos en un aspecto muy diferente, puesto que la tecnología digital ha permitido: *“el desarrollo de software capaces de memorizar, clasificar y seleccionar la información que se le ha suministrado.”*<sup>162</sup>

Con esta especificación tenemos presente que existe un almacenamiento electrónico, es decir, existe fijación digital, compartiendo el criterio de Ricardo Antequera, la fijación no es simplemente en soporte material, es ya una verdadera digitalización, que con códigos desconocidos por el hombre pero cuyo uso es aprovechado en lo que ya mencionamos en la reproducción y distribución de nuestra música, así por ejemplo el mismo hecho de tener una canción en un computador ésta se encuentra incorporada en la memoria RAM, de forma temporal o permanente, a apreciación nuestra existe una fijación, pero que no es aceptada por diversos autores que sostienen que únicamente la fijación estará dada en un soporte material.

Definitivamente, el almacenamiento digital es un modo de reproducción, una obra musical, se encuentra en la memoria del equipo de una persona determinada, la misma que con los diversos software pueden ser convertidos en ejemplares del original o de la copia ilícita, consecuentemente, su distribución mediante venta, o lo que es peor la gratuidad, que en nuestro país es algo cotidiano el download de música ecuatoriana y extranjera.

Complementando lo enunciado la Decisión 351, en el artículo 9,3 menciona la grabación que es sinónimo de fijación, de lo que no habrá duda que se comprende en un almacenamiento electrónico. Es por esto que en la quinta sesión de expertos de Ginebra: *“la delegación de los*

---

<sup>162</sup>X Congreso Internacional sobre la protección de los Derechos Intelectuales del autor, del artista y el productor. (1995). Expositor: Antequera Parilli, Ricardo. Quito-Ecuador. Pág. 311

*Estados Unidos planteó la posibilidad de estudiar un derecho de reproducción por tecnología de transmisión refiriéndose al caso de las transmisiones digitales, para responder las necesidades de la incipiente infraestructura global de la información”*<sup>163</sup>

La distribución, siendo la más debatida en el seno de la cuarta sesión de expertos del protocolo del Convenio de Ginebra, concluyeron que el derecho de distribución debía limitarse únicamente y no en las transmisiones digitales, que la obra es comunicada con un almacenamiento de camino al receptor, es decir, que no se consideraría una distribución de una obra musical en medios digital, pero el panorama puede cambiar, la transferencia electrónica, un programa de ordenador puede ser transmitido desde un computador que sirva de emisor a otros computadores que hagan de receptores y el programa mencionado que de almacenado en la memoria de su computador: consecuentemente produciendo copias del software original de ella se puedan realizar más copias y producir distribuciones con ello no cabe lo mencionado anteriormente, reto a superarse por nuestras legislaciones.

Ahora bien, *“la distribución de ejemplares no autorizados, mediante las transferencias electrónicas, afecta el derecho de explotación sino también al derecho del artista intérprete o ejecutante”*<sup>164</sup>, esto se está tratando en el Comité de Expertos en la cual mencionan el derecho a percibir una remuneración respecto a las utilidades secundarias, por un derecho de autorización o prohibición realizadas de forma digital.

Es necesario mencionar que la distribución electrónica no siempre termina con la venta a la cual se refiere el Comité de Expertos, pues no es una novedad que la gratuidad por ejemplo de una canción nacional tenga la característica de distribución, siendo una gran afectación al compositor musical como el artista intérprete.

### **3.8 REPRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN DE OBRAS MUSICALES NACIONALES Y LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL**

#### **3.8.1 El Formato Mp3**

Este sistema nace definitivamente en Alemania en 1991 por el Instituto Fraunhofer, que se perfeccionó en 1995. Esta es la técnica que la hemos escuchado con frecuencia, se trata de la

---

<sup>163</sup>X Congreso Internacional sobre la protección de los Derechos Intelectuales del autor, del artista y el productor. (1995). Expositor: Antequera Parilli, Ricardo. Quito-Ecuador. Pág. 313

<sup>164</sup>Ibíd. Pág. 318

compresión de audio de determinada canción nacional, está dada por la digitalización de archivos que son reducidos a un tamaño inferior y de baja calidad a la copia original, reforzando más lo mencionado Wilson R. Ruiz, nos brinda el siguiente criterio: *“la compresión mp3 va a 128 Kbps para conservar la calidad de sonido, eliminando los sonidos digitalizados(código binario 0 y1),”*comprensión que puede ser controlada por sistema nacional que regule los derechos del compositor musical.

### **3.8.1.1 Principales Comprimidores**

Además de la patentada Mp3 existen una variedad de comprimidores de música que circulan en los ordenadores de todo el país citamos a Mp3Pro, VMA, AAC, Ares, Mp4, Software de intercambio, éste último que fue popularizado por Napster ([www.napster.com](http://www.napster.com)), el cual ha logrado una importancia porque ha conseguido la legalidad, este campo ha sido el hincapié para desarrollar grandes infracciones, como lo hemos mencionado se trató de una agilidad y ganas de ganar prestigio ante la sociedad puesto que un joven de tan solo 19 años lograba dar vida a este sistema poniendo a circulación canciones, teniendo como base al software

Naturalmente que se demandó a Napster, y se condenó al cierre definitivo del sitio web, teniendo en cuenta los argumentos:

1. “Los usuarios de Napster violan derechos de reproducción y distribución
2. Reproducción por cambio físico de la obra por un soporte a otro
3. Distribución, tanto en la carga como en la descarga de los archivos en formato mp3”

Con lo expuesto, mencionamos: esta forma de reproducciones y distribuciones existen en la actualidad, si bien Napster ya supero sus problemas ahora caeríamos en la política a demandar a todos los sistemas que utilizan el software de intercambio p2p, y otro software dedicados a infringir los derechos de autor, como compositor y como intérprete o ejecutante. El esfuerzo de las disqueras nacionales y sumado a ello las costumbres de los ecuatorianos, se sumaría para lograr que esta circulación viciosa del libre intercambio aunque ya no se trate de un libre intercambio debido a las reproducciones y copias digitales que se ponen en manifiesto en la misma red.

La tecnología de transmisión digital constituye una fuente indispensable para lograr el objetivo de los software de libre intercambio como de los infractores, debido a que la velocidad utilizan para realizar su “trabajo”, así no es lo mismo tener una velocidad de 1600 Kbps por bajada

y de subida 512 Kbps que una de 15040 Kbps por bajada y de subida 2048 Kbps, en la cual el sujeto que infringe los derechos de autor, concretamente al compositor como el artista intérprete, una descarga efectiva para sus usuarios clandestinos por parte de este sujeto merece la capacidad de la tecnología de transmisión capaz de lograr una perfecta descarga y obtener ganancias económicas como lo es popularidad de su sitio web por ende publicidad, por lo cual sale del contexto de gratuidad, recordando que se reconoce económicamente las visitas que se obtengan a diario.

### **3.8.2 El Libre Acceso**

El libre acceso constituye el cimiento para que usuarios logre la obtención de su finalidad, no es novedad que la música circula libremente y gratuitamente con software sin bloqueo, lo cual trae consecuencias propias y ajenas, así: *“el usuario por su parte al desconocer de informática, ignora que al instalar un software de compresión musical gratuito, está poniendo en juego el uso personal de su computador, éste sufrirá lo que conocemos como daño inmediato de disco duro, es decir, la utilización de este software produce un virus que en cuestión de semanas quedará sin su memoria, por otra parte lo que es conocido por todos el daño moral, patrimonial que con acceso, copia con una calidad igualable al original”*<sup>165</sup>, permiten no sólo la democratización de la información disponible en la red sino su rápida reproducción y distribución.

Si bien es cierto que la copia no autorizada realizada por un usuario desconocido es inigualable, no tenemos dudas que los que conocemos de música, sabemos cuál es una verdadera calidad de sonido, y los software que prestan este servicio no siempre ofrecen una calidad al cien por ciento por el cual es motivo de reconocimiento inmediato si esta obra musical se encuentra en sonido en una cafetería, un restaurant, lo que es peor en un medio de comunicación como lo es la televisión y radio, por el cual merece atención por la ley de telecomunicaciones, en la cual está contemplado la radiodifusión.

---

<sup>165</sup>García Sanz, Rosa María. (2004). Tesis Doctoral. El Derecho de Autor en Internet. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Derecho. Madrid-España. Pág. 117

### **3.8.3 Los Infractores**

Como señalamos anteriormente, los infractores de obras musicales si son los sujetos que digitalizan una obra, las tecnologías de transmisión han facilitado aún más las denominadas upload como download, es decir, la carga y descarga de música, la bajada y subida del proveedor de servicios y el software libre ponen en pánico al artista, compositor, su protección estará indefensa recordando que dura toda su vida más el tiempo a sus derechohabientes.

Los infractores que han ingresado a una obra protegida a través de software, a través de diversas tecnologías como la digital, constituyen acto de reproducción y distribución, según otras teorías mencionan que no cabe distribución sin previa fijación en un soporte material, pero con lo mencionado demostramos que existe la reproducción y existe la distribución, existiendo de esta manera preocupación de actualidad en nuestras legislaciones, hoy gracias a los infractores el dueño de una obra musical no tiene respeto y más aún el derecho moral del cual nos hemos referido es también violentado, es que se trata ya no de proteger al autor sino de proteger al derecho pecuniario, lo cual a nuestro concepto nos tiene indignados más aún que nuestra ley de propiedad intelectual considerada progresista se caracteriza por ser enunciativa de ahí el interés de la presente investigación.

Finalizando este espacio, los infractores constituyen una verdadera amenaza, que surgen desde el caso Napster, y en la actualidad ha servido de ejemplo, que si bien desconocemos como compositores, artista intérpretes, no es tan desconocido que se estén logrando esfuerzos así como lo han hecho los defensores de televisión por cable en encriptar señales decodificadas por piratas dedicados a esta labor, nuestros compositores, músicos, no es tan extraño que están creando mayor protección a estas infracciones de reproducción y distribución, lo cual ha surgido desde las sociedades de autores que merecen atención pero mayor trabajo al cuidado de la digitalización que aún no se ha realizado en nuestro país.

## **3.9 OTRAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL**

### **3.9.1 Tecnología de Transmisión Digital a la Carta**

La TDC, por referencia a sus siglas como la tecnología de transmisión a la carta, podemos entenderla a esta tecnología como “la capacidad que tienen una persona o grupo de personas que a través de un sitio web, pagina web, en el que ponen a disposición obras musicales, composiciones

musicales y una variedad de artículos al público”, la profesora Lydia Esteve<sup>166</sup> menciona que existen tres momentos en este tipo de tecnología:

- La Radiodifusión, para que el usuario se comunice con la obra en el momento que desea.
- La Comunicación, que se realiza de punto a punto, o punto a multipunto.
- La Reproducción, la copia realizada en la memoria RAM, realizadas por el propio sistema de transmisión digital.
- La Distribución, la venta de la obra musical por medios electrónicos, o la gratuidad de la misma.

Con lo mencionado, existen grandes perjuicios para los compositores musicales, artista intérpretes o ejecutantes, por las grandes diferencias entre los distintos sistemas jurídicos, así la transmisión de una obra protegida por derecho de autor, es un acto de comunicación pública, por la naturaleza misma del internet trae repercusión internacional, por lo que es de gran importancia una “*calificación uniforme*”<sup>167</sup> de la cual ya se ha tomado en cuenta por el Acuerdo ADPIC y en el curso de los trabajos preparatorios al Tratado de la OMPI, tomaron en cuenta que la esta tecnología de transmisión digital deberá ser objeto de un derecho exclusivo de autorización de los autores o titulares del derecho de autor.

Sin llegar a un conceso, se estableció la conclusión de que el acto de transmisión digital queda dado a libertad de las legislaciones nacionales, rompiendo el esquema que menciona Lydia Esteve, el de uniformidad internacional siendo comprensible el tema debido que existen diferentes modelos de protección como el copyright que no es de práctica de estados latinoamericanos particularmente del nuestro, de que la gran importancia que en nuestra legislación apenas se dice almacenamiento digital en cuando a la reproducción.

### **3.9.2 Tecnología de transmisión digital: Asymmetric Digital Subscriber Line (ASDL)**

Las siglas ASDL hace referencia “*Asymmetric Digital Subscriber Line*” literalmente traducido a nuestro idioma es la línea de abonado digital asimétrica, es un tipo de línea DSL. Consiste en una línea digital de alta velocidad, apoyada en el par simétrico de cobre que lleva la línea telefónica convencional o línea de abonado, medidos desde la central telefónica.

---

<sup>166</sup>Esteve González, Lydia. Aspectos Internacionales de las Infracciones de Derecho de Autor en Internet. Editorial Comares. Madrid-España. Pág. 82,83

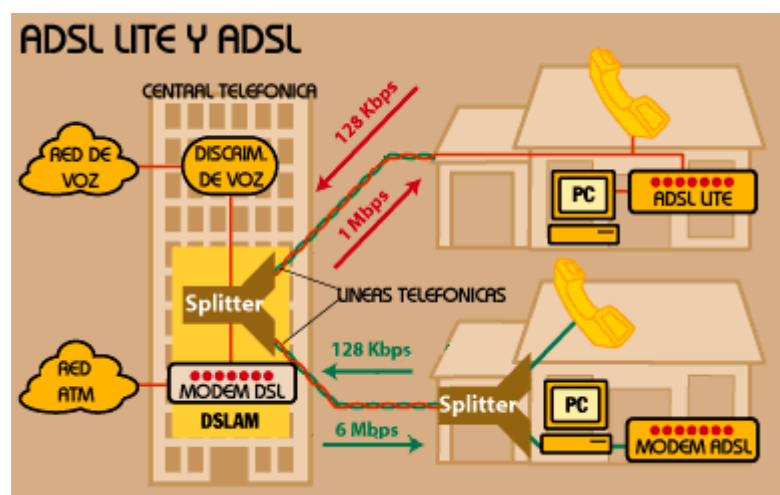
<sup>167</sup>Ibíd. Pág.84



Esta tecnología de acceso a internet de banda ancha es la que permite obtener transmisión de datos a mayor velocidad, “superando las conversaciones telefónicas convencionales (300-3.800 Hz)”,<sup>168</sup> por lo que, para disponer de ADSL, es necesaria la instalación de un filtro (llamado splitter o discriminador) que se encarga de separar la señal telefónica convencional de la que será usada para la conexión mediante ADSL.

Esta tecnología que es asimétrica por la velocidad de descarga desde la red hasta el usuario, merece atención por nuestras legislaciones; la facilidad que requiere para descargar gratuitamente una canción, su calidad de sonido, su contenido dependen de esta velocidad, la cual hace más fácil la obtención de copias y consecuentemente la puesta a disposición al cibernauta.

A continuación presento el esquema diseñado por Eduard Sanz Peris, en el que se observa claramente cada paso por seguirse para conseguir una tecnología de transmisión de la otra “la velocidad”



**Gráfico N° 61**

(FUENTE: PERFIL SOBRE LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN, EDUARD SANZ PERIS)

### 3.10 RESPONSABILIDAD DEL PROVEEDOR DE SERVICIOS

El suministrador de la red es la persona jurídica, que en base a un contrato se obliga a prestar un servicio por una cantidad económica hacia otra persona denominada usuario.

<sup>168</sup>Tecnologías de Transmisión de datos de las Redes WAN. Consultado el día 23 de abril de 2013 de la world wide web: <http://www.monografias.com/trabajos66/redes-wan/redes-wan2.shtml#tecnologiab>

El proveedor de servicios, su actividad mediante contrato es otorgar las redes a sus usuarios teniendo características de calidad, rapidez, eficacia, en lo que respecta al usuario deberá pagar una compensación económica, también tiene la posibilidad de obtener las denominadas velocidades en banda ancha las cuales son utilizadas por diversas tecnologías de transmisión digital, nuestro código penal deberá tener en cuenta por así decirlo ventajas que tienen los usuarios para hacer uso de información personal como de los que proveen el servicio.

El buen funcionamiento de su servicio incita a personas a realizar una infracción contra un compositor musical que con las capacidades y conocimientos de la técnica logran realizar una infinidad de copias y las ponen a la venta e inclusive gratuitamente que lógicamente atentan con la dignidad, la moral y el consecuentemente el perjuicio económico. Para Daniela Espinoza Barriga en su tesis menciona que: *“los proveedores son los autores, editores que poseen una página en el sitio web la cual proveen de información que puede ser leída, es gratuita o en otros casos pagados,”*<sup>169</sup> lo cual es de suma importancia, tendremos una clara identificación de quien nos brinda esa información gratuita la cual permite hacer uso de la misma y por ende cometer la infracción contra un compositor musical, artista intérprete.

De esta manera existen diversas teorías sobre la responsabilidad de esta infracción, es el que realiza la reproducción y distribución de obras musicales o el proveedor de servicios, a nuestro criterio tendríamos en cuenta una teoría dualista pues si bien es cierto que es un tanto dificultoso saber quién realiza infracción, hoy en la actualidad personas anónimas que crean blocs, sitios web o páginas web, un requisito indispensable es agregar datos personales, muchos lo hacen pero nuestra Constitución reconoce el *“derecho a la intimidad,”*<sup>170</sup> sin embargo, una persona no puede ejercer derechos de una obra que no le corresponde, ni alterarla, menos aún reproducirla y distribuirla.

Para Eduardo Serrano Gómez *“cualquier suministrador, ya sea un organismo público o una empresa privada, que proporcione o facilite el acceso a la red puede considerarse responsable de las infracciones que realicen sus usuarios.”*<sup>171</sup>

De la cita mencionada tenemos los siguientes puntos de apreciación:

- Los proveedores de servicios si tienen conocimiento sobre los datos que reciben o salen de sus clientes, por lo cual tienen un acceso a datos personales como es nombres, apellidos e

---

<sup>169</sup> Espinoza Barriga, Daniela. (2007) Tesis Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Nuevos retos que enfrenta el derecho de autor en la era digital: el internet. Pág. 85

<sup>170</sup> Constitución de la República. “Art. 66.- Se reconoce y garantizará a las personas: 20) el derecho a la intimidad.”

<sup>171</sup> Serrano Gómez, Eduardo. (2000). La propiedad intelectual y las nuevas tecnologías. Ediciones Cívitas S.L. Madrid-España. Pág. 93,94.

inclusive direcciones lo cual permite identificar las personas que realiza esta infracción de reproducción y distribución.

- El tratadista quiere hacer notar que el proveedor tiene la responsabilidad directa debido a que por ejemplo un compositor musical que se ve afectado puede sin pérdida de tiempo identificar la operadora pública o privada.

Después de realizado un análisis de las principales tecnologías de transmisión, podremos sacar las siguientes conclusiones:

- La calidad de descarga en línea ilegal depende de las características del tipo de tecnología que se esté utilizando.
- Los datos kbps, son exclusividad del proveedor de servicios, su administración es desconocida para los usuarios, los cuales realizan las infracciones de descarga musical.
- La distancia desde la central hacia un usuario disminuye la capacidad de velocidad y por lo cual la descarga es incompleta o poco reconocida.
- El splitter es administrado por la central, fuente directa para el usuario y proveedor en la cual está la posible infracción.
- Para el cometimiento de la infracción de la descarga de obra musical nacional, el usuario debe depender de la tecnología de baja y alta, es decir la descarga y la subida de datos, imágenes, música, en la cual realizará sus copias y las distribuirá desde su ordenador.
- La denominada banda ancha, permite que se puedan obtener con mayor facilidad y menos tiempo la obra musical, generando copias para luego su distribución en línea.
- Estas tecnologías permiten al infractor aumentar con facilidad el aumento de consumidores a obras musicales pagadas o simplemente gratis lo que es aún peor para los compositores musicales como los intérpretes o músicos ejecutantes.

Con el texto expresado en nuestra presente investigación, al tratar entre sus puntos, una de las modalidades de explotación del derecho de autor en la reproducción y distribución, son las tecnologías de transmisión digital que siendo las más frecuentes y utilizadas por el cibernauta, facilitadas por el proveedor de servicios y transmitidas por supuesto por el infractor dedicado a crear páginas, sitios web y blocs, en las que nace esta forma de explotación de la obra musical tanto nacional como internacional, que si bien es cierto en el artículo 9,1 del Convenio de Berna se menciona bajo la terminología: “ bajo cualquier procedimiento y cualquier forma” la forma de reproducción se establece que el texto mencionado va al futuro no lejano, tomando el mundo digital, sin embargo nuestras legislaciones no especifican el mundo globalizado, así reproducción sería aceptada cuando se fija en ordenador la información temporal o definitiva, éste sería un acto de reproducción moderna, téngase en cuenta las actualizaciones de legislaciones comparadas como la peruana de la cual haremos una comparación.

### **3.11 DESAFÍOS DEL COMPOSITOR MUSICAL CON LETRA, SU INTÉRPRETE O EJECUTANTE: REPRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL**

El derecho de reproducción como forma de explotación reconocida por nuestra legislación como por los convenios y tratados rectificados por el Ecuador, ha evolucionado significativamente, con el análisis que hemos realizado en la presente tesis hemos sacado a flote una serie de beneficios como perjuicio a los compositores, intérpretes musicales nacionales, de lo establecido podemos mencionar las siguientes puntos de vistas a tomarse en cuenta:

Las reproducciones consideradas como fijación en soporte material que posteriormente se estableció bajo cualquier procedimiento conocido o por conocerse, consideramos que se debe prestar atención a que la fijación ya no es realizada simplemente en un soporte material, ahora la fijación gracias a que las tecnologías de información, han permitido su fácil acceso a copias de obras protegidas.

La reproducción ha sido envuelta a nuestro criterio, en combinaciones de mala calidad, no superando la copia original de una obra musical, la cual posee calidad suficiente para diferenciar el material.

Las tecnologías de transmisión han facilitado a los proveedores de servicios como a los infractores, que conjuntamente con o sin software lograr captar la atención de los usuarios para ser futuros costumbristas que se adaptan a estos servicios olvidándose por completo del sentido de una obra musical y por ende irrespetar la integridad del compositor e intérprete ecuatoriano.

La incentivación de las disqueras nacionales para promover una tienda virtual nacional que permita una responsable y garantizada compra en línea, problema que no ha sido tomado en cuenta por legislaciones nacionales e internacionales, los productores de fonogramas, autores, artistas intérpretes o ejecutantes que con ello se podría erradicar la desleal reproducción y distribución de obras musicales nacionales, tomando como referencia la estadística mencionado por María Martín Prat : la venta de unidades de música en el mundo del año 2002 al 2003, bajaron en 6,5 por ciento, en Latinoamérica bajaron en 10,3 por ciento.

De la cita mencionada cabe mencionar con una gran desesperación que para los años 2007 al 2011 las estadísticas nos indican que las cifras supera el 35 por ciento a nivel terráqueo, por lo cual, las legislaciones tomarán un nuevo rumbo al derecho de autor, derechos conexos que son violentados a la vista de todos que si bien es cierto existe normativa nacional e internacional, pero

la misma no puede ser irrespetada, aceptar lo mencionado caeríamos en un retroceso histórico donde el hombre vivía sin leyes.

El problema tiende a ser complejo cuando nuestras obras musicales salen de sus fronteras, como ya muchos artistas, cantautores han sido reconocidos internacionalmente tal es el caso de Fausto Miño, Tercer Mundo, Anima Inside, Verde 70, Juan Fernando Velasco, Johanna Carreño entre otros baluartes de nuestra música, que con su dedicación han logrado despertar interés extranjero, el mismo que se ven amenazados a que su material sea mal usado.

Lydia Esteve González, menciona que las obras intelectuales siempre han sido susceptibles de circular más allá de fronteras de los Estados donde se originan, pero con las nuevas tecnologías, la informática, en definitiva la sociedad de información, las infracciones se han constituido en un dilema y reto para convenios internacionales.

Las infracciones, dado a un alcance general globalizado de la internet como las tecnologías de transmisión digital que tienen carácter internacional; una canción escrita por un autor musical e interpretada por un artista constituye una verdadera obra la misma que por su impacto tiende a salir de su nación, su reproducción y distribución escapa ya del modo análogo, se digitaliza y la infracción cometida por nacionales e internacionales a nuestro punto de vista esto tiene una posible solución tomando en cuenta la práctica que ha tomado la empresa multinacional de Apple, de la cual nos referiremos en el siguiente capítulo.

### **3.12 ANÁLISIS CON LA LEGISLACIÓN COMPARADA**

En la legislación comparada, existe diferencia al momento de definir a la reproducción y distribución, se toma en cuenta que nuestra ley de propiedad intelectual no contempla algunos aspectos que los analizaremos a continuación:

#### **3.12.1 Perú**

En las normas peruanas, en la actualidad tratan del derecho de autor y derechos conexos, encontramos en el Decreto Legislativo 822:

*“Artículo 32°.- La reproducción comprende cualquier forma de fijación u obtención de copias de la obra, permanente o temporal, especialmente por imprenta u otro procedimiento de las artes gráficas o plásticas, el registro reprográfico, electrónico, fonográfico, digital o audiovisual”.*

*La anterior enunciación es simplemente ejemplificativa.*

*“Artículo 34°.- La distribución, a los efectos del presente Capítulo, comprende la puesta a disposición del público, por cualquier medio o procedimiento, del original o copias de la obra, por medio de la venta, canje, permuta u otra forma de transmisión de la propiedad, alquiler, préstamo público o cualquier otra modalidad de uso o explotación.*

*Cuando la comercialización autorizada de los ejemplares se realice mediante venta u otra forma de transmisión de la propiedad, el titular de los derechos patrimoniales no podrá oponerse a la reventa de los mismos en el país para el cual han sido autorizadas, pero conserva los derechos de traducción, adaptación, arreglo u otra transformación, comunicación pública y reproducción de la obra, así como el de autorizar o no el arrendamiento o el préstamo público de los ejemplares.”*

La legislación peruana presenta términos novedosos, así menciona el registro reprográfico, electrónico, fonográfico, digital o audiovisual, la digitalización, el cual merece mayor atención por nuestra ley de propiedad intelectual y demás tratados y convenios internacionales, de la misma manera menciona en su mismo articulado que a manera de ejemplo, en nuestra legislación en la reproducción, distribución y demás formas de explotación se menciona el almacenamiento digital, el cual es producto de los avances tecnológicos el que está siendo descuidado, en la medida que una tecnología de transmisión digital permite la fácil copia por lo cual se procede a la reproducción y distribución de la obra musical, de ahí el interés de erradicar las infracciones contra el derecho de autor y derechos conexos.

De lo mencionado como obra digital, entendemos toda aquella que debido a su formato binario es susceptible de circular en redes digitales, con lo mencionado queremos plasmar que existen obras musicales que son digitalizadas, pero también obras que son creadas en la misma red, mediante recursos informáticos, es decir, obras electrónicas de la cual nos habla la legislación peruana y que se están dando en el país.

Ahora bien, para que una obra ya sea composición musical, es necesaria la fijación, la característica de originalidad. Las tecnologías obligan a los sistemas de derecho de autor, derechos

conexos a flexibilizar el requisito de originalidad, por la invención que supone ser mecánica y difícilmente saber los rasgos de su personalidad, por otra parte la fijación que debe estar en base materia, debe incluirse la comunicación electrónica o el soporte digital, entonces de lo dicho “*la fijación electrónica que permite circular la obra por internet que no necesita de formalidad alguna,*”<sup>172</sup> basta con la simple mirada a la obra se entiende fijada.

### **3.12.2 Venezuela**

*“Artículo 44.- Son reproducciones lícitas:*

*1. La reproducción de una copia de la obra impresa, sonora o audiovisual, salvo en el programa de computación que se registrará conforme al numeral 5 de este artículo, siempre que sea realizada para la utilización personal y exclusiva del usuario, efectuada por el interesado con sus propios medios.*

*5. La reproducción de una sola copia del programa de computación, exclusivamente con fines de resguardo o seguridad...”*<sup>173</sup>

El referido artículo de ley de Derecho de Autor de Venezuela, tiene avances significativos como es la consideración del computador al mencionar que solamente será lícita para una sola copia del programa del computador con fines de resguardo de seguridad, es decir, es ilícita la reproducción que se realice en el computador sobre software que permitan la copia de una obra musical, el cual si existen, al menos se hace referencia a este problema y más adelante señala las responsabilidad penal por el uso ilícito.

*En el “Artículo 45.- El autor de una obra musical puede utilizar como letra o libreto de ésta, pequeñas partes de un texto literario o poema de extensión reducida después de su publicación, siempre que el texto o poema por su género no deban considerarse escritos especialmente para el fin indicado; pero el autor de la obra musical deberá pagar al autor del texto o poema, una parte equitativa de los provechos que obtenga por la explotación de su obra junto con la letra o libreto.*

---

<sup>172</sup>Esteve González, Lydia. Aspectos Internacionales de las Infracciones de Derecho de Autor en Internet. Editorial Comares. Madrid-España. Pág. 77

<sup>173</sup>Ley sobre el Derecho de Autor de la República Bolivariana de Venezuela.

*En todos los casos en que de conformidad con este artículo sea lícita la utilización indicada, será lícita también la reproducción del texto sin la obra musical:*

*1. Para ser usada por los asistentes en el propio lugar donde representen la obra musical artistas ejecutantes;*

*2. En programas que anuncien la radiodifusión de la obra musical; o*

*3. Estampado en instrumentos de registro de sonidos de la obra musical*

*o en hojas adjuntas a éstos debidamente caracterizadas como tales. ”*

### **3.12.3 Directiva 2001/29 de La Comunidad Europea**

Hemos tomado en consideración esta directiva europea debido al importante aporte evolutivo que realiza en cuestión de tecnologías y formas de explotación de una obra, así tenemos el siguiente análisis:

En cuanto a la Reproducción se determina en el Art. 2 lo siguiente:

*“Los Estados miembros establecerán el derecho exclusivo a autorizar o prohibir la reproducción directa o indirecta, provisional o permanente, por cualquier medio y en cualquier forma, de la totalidad o parte:*

*a) a los autores, de sus obras;*

*b) a los artistas, intérpretes o ejecutantes, de las fijaciones de sus actuaciones;*

*c) a los productores de fonogramas, de sus fonogramas;*

*d) a los productores de las primeras fijaciones de películas, del original y las copias de sus películas;*

*e) a los organismos de radiodifusión, de las fijaciones de sus emisiones, con independencia de que éstas se transmitan por procedimientos alámbricos o inalámbricos, inclusive por cable o satélite.”*



En el mencionado artículo si bien no trae nada novedoso, podemos ver en que concluye la reproducción en las excepciones y limitaciones

*“Artículo 5 Excepciones y limitaciones:*

*1. Los actos de reproducción provisional a que se refiere el artículo 2, que sean transitorios o accesorios y formen parte integrante y esencial de un proceso tecnológico y cuya única finalidad consista en facilitar:*

*a) una transmisión en una red entre terceras partes por un intermediario, o*

*b) una utilización lícita de una obra o prestación protegidas, y que no tengan por sí mismas una significación económica independiente, estarán exentos del derecho de reproducción contemplado en el artículo 2.”<sup>174</sup>*

Esta decisión toma en cuenta el proceso tecnológico a la red, el cual se limita los derechos de los autores para reproducir una obra entre las cuales destaca la transmisión entre terceras partes de una red que les permita intercambiar información, es decir, que la información no saldrá más que de esas terceras partes, sin dejar la oportunidad a ser vistas por otras personas para su ilegítima reproducción.

Es indispensable para la interpretación de las legislaciones utilizar estos términos de tecnología, redes para establecer un camino futuro que conlleve a la protección de los derechos de autor y derechos conexos que conjuntamente con la normatividad penal y civil se puedan resarcir daños y perjuicios y establecer la pena correspondiente.

A continuación demostramos lo que hemos mencionado con énfasis en esta tesis ya está tomado en cuenta en la Comunidad Europea y que es un reto y desafío para nuestra legislación, así en esta Directiva se menciona:

*“Artículo 6 Obligaciones relativas a medidas tecnológicas*

*1. Los Estados miembros establecerán una protección jurídica adecuada contra la elusión de cualquier medida tecnológica efectiva, cometida por una persona a sabiendas, o teniendo motivos razonables para saber que persigue ese objetivo.*

---

<sup>174</sup>Directiva 2001/29

*2. Los Estados miembros establecerán una protección jurídica adecuada frente a la fabricación, importación, distribución, venta, alquiler, publicidad para la venta o el alquiler o posesión con fines comerciales, de cualquier dispositivo, producto o componente o la prestación de servicios que:*

*a) sea objeto de una promoción, de una publicidad o de una comercialización con la finalidad de eludir la protección, o*

*b) sólo tenga una finalidad o uso comercial limitado al margen de la elusión de la protección, o*

*c) esté principalmente concebido, producido, adaptado o realizado con la finalidad de permitir o facilitar la elusión de la protección de cualquier medida tecnológica eficaz.”*

Con lo mencionado en la directiva, es claramente acertada la protección que brinda a sus países miembros, protección jurídica que actuará inmediatamente a la consecución de la infracción, todo esto porque es presunción quien toma una obra musical y decide reproducirla y distribuirla en internet sabe que no está actuando conforme a la ley, por tal razón esta Decisión, menciona “a sabiendas “, una norma a nuestra apreciación evolutiva.

Además, se menciona la protección jurídica que realizarán sus estados frente a las formas de explotación de una obra, más la inclusión de algo novedoso que es la publicidad, lo cual ni siquiera se nombra en nuestra LPI ecuatoriana, ante esto en el numeral tercero del mismo artículo, se menciona que son las medidas tecnología y cuál es su finalidad.

*“3. A efectos de la presente Directiva, se entenderá por "medidas tecnológicas" toda técnica, dispositivo o componente que, en su funcionamiento normal, esté destinado a impedir o restringir actos referidos a obras o prestaciones protegidas que no cuenten con la autorización del titular de los derechos de autor o de los derechos afines a los derechos de autor establecidos por ley o el derecho sui generis previsto en el Capítulo III de la Directiva 96/9/CE. Las medidas tecnológicas se considerarán "eficaces" cuando el uso de la obra o prestación protegidas esté controlado por los titulares de los derechos mediante la aplicación de un control de acceso o un procedimiento de protección, por ejemplo, codificación, aleatorización u otra transformación de la obra o prestación o un mecanismo de control del copiado, que logre este objetivo de protección.”*

Las medidas tecnológicas, algo desconocido por nuestras legislaciones latinoamericanas, hace referencia que actuará de parte o de oficio cuando se proceda a la alteración de una obra de autor en internet, la cual no habido una licencia expresamente concedida por su titular.

*4. No obstante la protección jurídica prevista en el apartado 1, en caso de que los titulares de los derechos no adopten medidas voluntarias, incluidos los acuerdos con otros interesados, los Estados miembros tomarán las medidas pertinentes para que los titulares de los derechos faciliten al beneficiario de una excepción o limitación establecida por el Derecho nacional de conformidad con las letras a), c), d), y e) del apartado 2 del artículo 5 o con las letras a), b) y e) del apartado 3 del mismo artículo, los medios adecuados para disfrutar de dicha excepción o limitación, en la medida necesaria para ese disfrute, siempre y cuando dicho beneficiario tenga legalmente acceso a la obra o prestación protegidas.*

*Un Estado miembro podrá adoptar asimismo tales medidas respecto del beneficiario de una excepción o limitación establecida en virtud de la letra b) del apartado 2 del artículo 5, a menos que los titulares de los derechos hayan hecho ya posible la reproducción para uso privado en la medida necesaria para el disfrute de la excepción o limitación contemplada y de conformidad con lo dispuesto en la letra b) del apartado 2 del artículo 5 y en el apartado 5 del mismo artículo, sin impedir a los titulares de los derechos la adopción de medidas adecuadas respecto del número de reproducciones de conformidad con tales disposiciones.*

*Tanto las medidas tecnológicas adoptadas voluntariamente por los titulares de los derechos, incluidas las derivadas de acuerdos voluntarios, como las adoptadas en aplicación de medidas adoptadas por los Estados miembros, disfrutarán de la protección jurídica prevista en el apartado 1.*

*Lo dispuesto en los párrafos primero y segundo no será de aplicación a obras o prestaciones que se hayan puesto a disposición del público con arreglo a lo convenido por contrato, de tal forma que personas concretas del público puedan acceder a ellas desde un lugar y en un momento que ella misma haya elegido.”*

Con lo mencionado, claramente se determina que la protección jurídica actuará así el titular de los derechos de reproducción o distribución no actué, los Estados tendrán medidas para interaccionar por el titular de los derechos, para la protección existe un acuerdo y se establece la protección

jurídica con tecnologías que lleguen a salvaguardar sus derechos, lo cual a nuestro parecer es de suma importancia, y debe ser tomado en cuenta por nuestras legislaciones que son enunciativas.

## **CAPÍTULO IV**

# **LAS SOCIEDADES DE GESTIÓN COLECTIVA DE COMPOSITORES E INTÉRPRETES O MÚSICOS EJECUTANTES NACIONALES: SUS DESAFÍOS ANTE LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL EN LA REPRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN.**

### **4.1 ORIGEN DE LAS SOCIEDADES DE GESTIÓN COLECTIVAS**

#### **4.1.1 Generalidades**

El presente capítulo tiene como objeto, realizar un análisis de la realidad de nuestras sociedades de autor e intérprete como son: Sociedad de Autores y Compositores del Ecuador (SAYCE), y la Sociedad de Artistas Intérpretes y Músicos (SARIME), los cuales han tomado un rumbo de protección a lo que hemos manifestado en los tres capítulos anteriormente realizados, la importancia de estas sociedades como han influenciado y determinar los retos a seguir.

Las sociedades de autores nacen en Francia en 1777 con la fundación del Bureau de Legislation Dramatique, por el célebre comediógrafo “el barbero de Sevilla y las bodas de Fígaro” Beaumarchais juntamente con grandes dramaturgos de la época como Sedaine, Marmontel, Saurin, lograron un reconocimiento al derecho de autor, con el lema de unidos y libres lograron la primera sociedad colectiva que sería consagrada en 1829, con la cual los interesados en defender sus derechos, se organizaron como un sindicato.

En 1791 Bureau fue transformado por Framery en Agencia General de Recaudación de Derechos, en la cual se unieron más dramaturgos y líricos, se administraban sus obras, dándose a conocer en los diversos teatros de Francia y logrando numerosos contratos de representación. Para 1829 Eugene Scribe organiza SACD la cual fue la primera Sociedad de Autores, la fiebre surgió y en 1837 autores literarios celebra el 31 del mencionado año la Societé des Gens de Letteres (SEDL) en los cuales figuraba el nombre de Víctor Hugo.

Finalmente en 1847 el trio de Victor Parizat, Paul Henrion acompañados por su editor Ernest Bourget demandaron a Les Ambassadeurs por ejecutar la opera de su autoría, quienes fueron condenados a resarcir los daños ocasionados, fruto de este demanda año después fundaron la “Agencia Central para la Recaudación de los Derechos de Autores y Compositores de Música” nacimiento de nuestra primera sociedad. Así el 28 de febrero de 1851 la nombrada agencia es sustituida por Sociedad de Gestión Colectiva (SACEM), que a finales del siglo XIX fue el ejemplo seguido por toda Europa, más tarde en décadas del siglo XX por América Latina, siendo Argentina y Brasil los primeros países en adoptar este sistema, que ya para el año 1926 que por diez y ocho entidades forman la denominada “Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores” quizá el ícono de protección internacional que se ha logrado.

En Ecuador, se ha notado un desinterés total para el compositor musical como para el artista intérprete, debido al individualismo que daba la ley de propiedad intelectual de 24 de octubre de 1957 promulgada en Registro Oficial N° 435, de 11 de febrero de 1958, muy similar a la ley de 1887, que según el tratadista ecuatoriano Enrique Avellán Ferres, menciona que: *“existió la ausencia de espíritu, el incumplimiento del deber por parte de los organismos estatales para ejecutar convenios internacionales.”*<sup>175</sup>

Inconvenientes que poco han sido superados tomando en cuenta que se tratan de sociedades que sirvieron para que en la actualidad se provengan derechos, sin embargo un compositor musical con o sin letra al igual que un artista intérprete no puede tener este beneficio si no son socios del SAYCE y SARIME, es decir la cuota económica protege un derecho, cayendo en un plano ajeno a los intereses públicos. El derecho de autor y derechos conexos no existiría sin las sociedades ya mencionadas y las mismas no existirían sin los derechos de autor y conexos.

Ahora bien, el término gestión hace referencia a: *“sistema de administración del derecho de autor como los derechos conexos, por el cual sus titulares delegan en organizaciones creadas, al efecto la negociación de las condiciones en que sus obras serán utilizadas por sus difusores y otros usuarios primarios”*<sup>176</sup> entonces, las recaudaciones por organizaciones serán administradas y controladas por sí y serán entregadas al autor, artista intérprete o ejecutante, cuya autorización será otorgada por el titular del derecho o sus causahabientes.

---

<sup>175</sup>Avellán Ferres, Enrique. (1970). El Derecho de Autor. Sin Editorial. Quito-Ecuador. Pág. 15,16,17,18

<sup>176</sup>Lipszyc, Delia (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 407

#### **4.1.1 Naturaleza**

Iniciaremos mencionando que se trata de una entidad de carácter privado sin finalidad de lucro, siguiendo el principio del XI Congreso de Berna de 1936, pero cabe mencionar que si existen sociedades o gestiones de derechos del autor siendo entidades de carácter público, es así que es adoptada en países como en Polonia (ZAIKS), donde las economías son planificadas, pero en América Latina predominan las entidades privadas como en Argentina (ARGENTORES y SADAIC), en Colombia (SAYCO), (SACVEN) en Venezuela, entre otros.

#### **4.1.2 Finalidad**

El autor puede administrar individualmente sus derechos, su gestión dependerá de los siguientes aspectos: en primer lugar deberá tener un contrato con un usuario que recibirá su obra y por ende le reconocerá el derecho de uso, es decir, la autorización de una licencia. El ejemplo a tomarse en cuenta por nuestros compositores musicales, intérpretes o ejecutantes, es sin duda el grupo inglés Radiohead banda que administró sus intereses sin la necesidad de vincularse a sociedades de gestión de su país, agrupación el cual vende su música mediante su propio sitio web.

Ahora bien, la administración por la gestión colectiva en la que se negocia las condiciones de explotación de la obra, lo que es la remuneración, la autorización, y la recaudación de la mencionada explotación.

La gestión colectiva es la herramienta para adquirir el beneficio del talento de un autor, consecuente de la explotación de la composición musical, de la interpretación, que cae en el plano nacional e internacional, esta recaudación económica deberá estar relacionada a nuestro criterio a una serie de parámetros que en la actualidad son descuidados, así tecnologías de transmisión digital que son un hecho descontrolado por las legislaciones y es de gran valor que las sociedades de gestión colectivas tomen iniciativas de protección a las recaudaciones que realizan, principal desafío a orientarse la seguridad de nuestros compositores musicales su interpretación o ejecución.

## **4.2 ORGANISMOS DE DEFENSA DEL COMPOSITOR MUSICAL**

### **4.2.1 Organismos de Derecho Privado**

Existen diversas organizaciones internacionales que representan y defienden intereses de los autores, intérpretes o ejecutantes, de la cual destacamos a la Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores (CISAC), Autores y editores de música (BIEM), la Federación Internacional de Músicos (FIM), la Federación Internacional de Autores (FIA), entre las principales.

#### **4.2.1.1 La Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores. (CISAC)**

Esta Confederación nace en Francia-París en 1926, organización de carácter privado que no persigue fines de lucro, agrupando a sociedades de gestión colectiva de derecho de autor. Su objetivo principal es velar por los intereses patrimoniales como morales del derecho de autor, fundamentándose en una protección jurídica de los intereses económicos tanto en las legislaciones nacionales como en el plano internacional, “*coordinar las actividades técnicas entre las sociedades de autores y compositores, asegurar su colaboración de este terreno*”,<sup>177</sup> esto quiere decir, que las sociedades de gestión colectiva interna de un país, no perderá su poder en su determinada organización.

Por formar parte, la CISAC, en primer lugar deberá tratarse de una sociedad de gestión de derecho de autor que cumpla las condiciones de realizar la actividad de mediante un dispositivo eficaz recaudar y repartir de los intereses a título de derecho de autor y asume toda la responsabilidad sobre las operaciones correspondientes a gestión de los derechos que se les confieren; no administre, salvo como actividad secundaria, los derechos de los artistas intérpretes o ejecutantes; de los productores de fonogramas, de los organismos de radiodifusión y que se proclame en su objeto y asegure eficazmente la promoción de los intereses morales de los autores y la defensa de sus intereses patrimoniales.

---

<sup>177</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág.498



Cabe mencionar que este organismo internacional cuenta con más de “*doscientas treinta y una sociedades en 121 países*,”<sup>178</sup> lo cual representa a más de dos millones y medio de autores de obras de géneros diversos. Motivo por el cual es de preocupación debido al grado de confiabilidad que presta este organismo internacional el cual debe tener en cuenta que las tecnologías digitales como tales merecen su incorporación en plano recaudatorio, la importancia por lograr que todos sus países miembros mantengan un grado de estabilidad entre el impacto de tecnologías digitales que cobran mayor fortaleza con el avance mismo de la ciencia y por lo cual es necesaria su incorporación en medidas prácticas.

#### **4.2.1.2 Organización Internacional: Sociedades de Derechos Mecánicos. (BIEM)**

Esta organización, también nace en Francia-París, el 21 de enero de 1929, inicialmente bajo el nombre de Bureau International des sociétés gérant les droits d'enregistrement et de reproduction mécanique, derecho que se lo reserva cada gestión asociada, recaudando las regalías del fonograma de cada país.

Organización con carácter de centralizado de negociación, la contraparte es la Federación Internacional de la Industria Fonográfica (IFPI), nace cuatro años después de la mencionada bien, trabajando en concordancia para la industria fonográfica.

El principal objetivo de este organismo es contribuir a la defensa y desarrollo de la protección del derecho de autor en “*el campo de la reproducción mecánica; elaborar modelos de contrato de representación unilateral y bilateral entre sus miembros a fin de asegurar la gestión por parte de cada sociedad asociada.*”<sup>179</sup>

Con las dos organizaciones internacionales del que Ecuador es parte, como veremos adelante el Ecuador mediante un esfuerzo de 121 autores logra la tan anhelada Sociedad de Autores del Ecuador (SAE), de la cual hacen inmediatamente parte a la CISAC, importante avance para nuestro pueblo de acuerdo a las finalidades que persigue esta organización no gubernamental. En la segunda organización internacional, tendrá que tomarse en cuenta a nuestro Estado, debido que se trata de un verdadero derecho en reproducción de música, en el aspecto mecánico, porque: “*sus integrantes son compositores, autores y editores, y sus clientes hacen las compañías discográficas*

---

<sup>178</sup>CISAC.(2013) Consultado el día 20 de mayo de 2013 de la world wide web:

<http://adepi.net/2013/06/10/la-sgae-nombrada-miembro-del-consejo-de-direccion-de-la-cisac/>

<sup>179</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 503

”<sup>180</sup>, interés de nuestros pueblos a no permitir infracciones en la reproducción y distribución de obras musicales, tomando como punto de partida que se trata de organizaciones internacionales que defiende al aspecto técnico, mismo que frecuentado en actividades de modificación

### **4.3 ORGANISMOS DE DERECHO PÚBLICO**

De los organismos internacionales de derecho público podemos mencionar a la OIT, la UNESCO, la OMPI, análisis que lo realizamos de la obra de Delia Lipszyc denominado “*Derechos de Autor y Derechos Conexos*,”<sup>181</sup> tomando como objetivo principal que el Ecuador conforma parte de estos organismos, principios aplicables a los derechos de autores, por ende de nuestros compositores musicales sus interpretaciones o ejecuciones nacionales.

#### **4.3.1 UNESCO**

Los derechos de autor y conexos, ante la UNESCO, es de gran interés siendo en noviembre de 1945 en el que se propuso el enfoque a la protección literaria, artística y científica, con el comité de expertos que se reunió en París en 1947, se incluyeron en el informe del Director General y presentadas a la Segunda Conferencia General de la Unesco (México 1947), en la cual se propuso:

1. El campo de acción de la Unesco y la prioridad del derecho de autor en relación con la difusión cultural.
2. La realización de la convención universal sobre el derecho de autor
3. La creación de un organismo en el seno de la Unesco encargado de preparar esta convención y de convocar una reunión de expertos de diferentes países.

El programa de derecho de autor de la Unesco se orienta, se enfoca a tres áreas;

- a) Los estados miembros adopten disposiciones jurídicas sobre los derechos de obras del dominio público;

---

<sup>180</sup>BIEM. De la Organización Internacional de reproducción mecánica. Consultado el día 20 de mayo de 2013 <http://translate.google.com.ec/translate?hl=es419&sl=en&u=http://www.biem.org/&prev=/search%3Fq%3DBIEM%26biw%3D1152%26bih%3D773>

<sup>181</sup>Lipszyc, Delia. (1993). *Derecho de Autor y Derechos Conexos*. Buenos Aires-Argentina. Pág. 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520.

- b) fomentar el derecho de educación del derecho de autor, introduciendo su enseñanza en los estudios universitarios, incluyendo seminarios dedicados a autores, magistrados;
- c) documentar a los especialistas y al público en general mediante publicación de la revista trimestral Boletín de derecho de autor.

De lo expresado queremos rescatar algo de gran valor, al mencionar que los estados miembros adopten disposiciones jurídicas, así como fomentar una educación sobre el derecho de autor, si bien es cierto, es respetable que nuestros maestros que han realizado estudios nacionales e internacionales sobre derecho de autor, mismos conocimientos impartidos en aulas universitarias, pero estos cimientos deberían convertirse en inquietudes de interés para nosotros como estudiantes tomando como punto de referencia que nuestras composiciones musicales poco a poco dejan de ser vida propia de un autor, esto debido a que el irrespeto a la norma jurídica se torna una actividad cotidiana al convertir por propia cuenta esa canción en digital y luego negociarla primeramente al reproducirla y distribuirla siempre con el interés de extraer un beneficio personal, tema que como se ha desarrollado se convierte en un des mal para cada compositor musical y es precisamente la finalidad que UNESCO trata de fomentar a sus estados miembros esta educación principal de responsabilidad para lograr una formación adecuada, un desafío a ser afrontado por nuestros países.

#### **4.3.2 OMPI**

La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, es el instrumento más importante, suscrito en Estocolmo en 1967, que entró en vigor en 1970, su antecedente principal nace en la Organización Internacional de la Unión de Berna, texto que entró en vigor en 1887, pero en Berna ya existía otra oficina que trataba de la propiedad intelectual: el Convenio de París, para la protección de la propiedad industrial, la unión de París y Berna dio lugar a un movimiento con la finalidad de establecer un sistema en el que todos los países unionistas estuvieran representados en formas igualitarias.

En Estocolmo en 1967, en la Conferencia Diplomática con la reforma simultánea de las disposiciones administrativas de los Convenios de París y de Berna y la adopción de tratado que instituyó la Organización Mundial de Propiedad Intelectual.

La OMPI entró en vigor en 1970, adquiriendo el estatuto de organismo especializado de las Naciones Unidas en 1974, con las siguientes finalidades: fomentar la protección de la propiedad intelectual en todo el mundo mediante la cooperación de los Estados, en colaboración, cuando así

proceda, con cualquier otra organización y de esta manera asegurar la cooperación administrativa entre las uniones.

Indudablemente, en la actualidad la OMPI, fomenta la protección de la propiedad intelectual en todo el mundo favoreciendo la conclusión de nuevos tratados internacionales y la modernización de legislaciones nacionales, además que presta administración técnica a países en desarrollo.

Consideramos que esta organización mediante sus conferencias y reuniones es la encargada a desarrollar la anhelada unificación de legislación para de esta manera que todos los aspectos de propiedad intelectual, en el cual se encuentra incluido a los compositores musicales como su intérprete o ejecutante, dando lugar a la protección inmediata de derechos reconocidos en constituciones como normatividad local, que se han visto violentadas por el avance de la ciencia que determina a lo que nos hemos referido las tecnologías de transmisión digital principal forma de irregularidad a nuestro derecho nacional en temas de derecho de autor y derechos conexos, desafío a ser superado.

#### **4.3.3 OIT**

En la Organización Internacional del Trabajo, los artistas ejecutantes en 1926, solicitaron de manera inmediata a esta Organización Internacional del Trabajo, para que defendieran sus derechos y buscara solución para el paro que para el sector resultó del rápido desarrollo de la fonografía y de la radiodifusión hacia los siglos XX.

Organización Internacional del Trabajo, mantuvo la tesis de que los derechos de los artistas intérpretes o ejecutantes se basa en el derecho del trabajo, resultando que *“la relación entre la OIT y los trabajadores intelectuales, se orientan a un lado de protección de los derechos de autores, inventores asalariados y del otro a las condiciones de empleo y a los artistas respecto de las utilidades secundarias de sus interpretaciones.”*<sup>182</sup>

Como hemos mencionado en un ligero análisis, estos organismos internacionales son principales en nuestras legislaciones para la defensa a derechos tanto en derecho de autor como en derechos conexos, no es de naturaleza desconocida que la Declaración Universal de los Derechos

---

<sup>182</sup>Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de Autor y Derechos Conexos. Buenos Aires-Argentina. Pág. 521

Humanos reconozca el talento de un autor, artista intérprete o ejecutantes, instrumentos que coadyuvan a realizar esfuerzos para mejorar la situación de nuestros compositores musicales, como se mencionó en la OIT, se realizan organizaciones para lograr que las legislaciones nacionales se fortalezcan con principios nuevos, acorde con la realidad en la que se está viviendo.

A nuestro criterio, debería tomarse una organización nacional, definitivamente que organicen artistas autores, que se ven desprotegidos con las irregularidades del avance en la ciencia, la tecnología, decir que es legal que una composición musical se la regale a todo el público, es tanto como decir que se despenalice un delito del código penal, es por esto que nuestro país debe afrontar esta realidad su desafío a realizar y ser ejemplo para los países que buscan el objetivo deseado.

#### **4.4 SOCIEDADES ECUATORIANAS (SAYCE-SARIME)**

La Sociedad de Autores y Compositores del Ecuador tiene su antecedente, la SEA nace con la ley de propiedad intelectual de 1958, inspirada por la promoción que realizaba Carlos Mouchet encargado de la Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores, quien estaba visitando La Paz, Lima, Bogotá, precisamente era desalentador el apoyo prestado por trabajadores intelectuales quienes en la Casa de la Cultura mediante acta constitutiva, deseaban que la sociedad ecuatoriana de autores se integre a la CISAC para obtener beneficios que concede.

*“Para el 9 de febrero de 1968 entregada por el Ministerio de Educación Pública, el Acuerdo Ministerio No.- 224 de enero 1968 por el cual se aprueba el Estatuto de la Sociedad Ecuatoriana de Autores,”*<sup>183</sup> la mencionada sociedad ya constituida comunica a la (CISAC) su fundación para que la inscriba en la sociedades del mundo.

Es indudable, que este logro fue el germen para lo que hoy conocemos como SAYCE y SARIME, sin embargo, los objetivos de ese entonces estaban concentrados más al ámbito laboral, como denomina Avellán Ferres “obreros del pensamiento de los trabajadores intelectuales Ecuatorianos” tomando en cuenta su retribución económica y la defensa de su honra, es decir, los derechos morales, pero haciendo una comparación el SAYCE, únicamente su objetivo primordial es proteger y administrar los derechos económicos resultantes de la utilización de las obras musicales de autores nacionales y extranjeros.

---

<sup>183</sup>Avellán Ferres, Enrique. (1970) El Derecho de Autor. Quito-Ecuador. Pág. 74

De lo anotado entenderíamos que esta entidad, literalmente “se encarga de la materialidad de una persona” tema a tomar en cuenta porque los derechos morales tienden a ser afectados y merece ser un objetivo de su entidad.

La Sociedad de Artistas Intérpretes y Músicos Ejecutantes del Ecuador, es una Sociedad de Gestión Colectiva autorizada por el IEPI (Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual) para realizar la recaudación y administración de los derechos patrimoniales (económicos) de los artistas socios provenientes de la utilización pública, es una entidad relativamente nueva nace el 23 de abril de 1999 mediante Resolución del Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual Nro. 003, el 14 de diciembre del mismo año, inspirada en la ANAIE (Sociedad de Gestión de los Artistas Peruanos), y demás sociedades mundiales, que con la solicitud para la admisión de SARIME a la FILAIE, que fue aprobada tres años después, en la XII Asamblea realizada en Madrid, en julio de 2002.

Consecuentemente nuestra ley de propiedad intelectual en sus artículos 109 al 119 y en su Reglamento del 18 al 35 mencionan las generalidades de las sociedades de gestión colectiva de la cual extraemos para complementar lo enunciado la siguiente definición:

*“Art. 109. Son sociedades de gestión colectiva las personas jurídicas de derecho privado, sin fines de lucro, cuyo objeto social es la gestión colectiva de derechos patrimoniales de autor o derechos conexos, o de ambos.”*

Con ello tenemos claramente determinado los objetivos de las sociedades de gestión colectiva, perseguir y administrar el fruto del talento del compositor musical, del artista intérprete musical, trabajo que debe ser recompensado por principios laborales, tomando las palabras de la entidad SAYCE “las regalías por derecho de autor son la única remuneración que reciben los autores y compositores por su música”, con lo expresado es desafío a tomarse en cuenta que esta recaudación se encuentre en los parámetros actuales relacionado con las tecnologías digitales, pues dicha recaudación pierde fuerza con la utilización en la reproducción y consecuentemente distribución no autorizada de las composiciones musicales en medios digitales, dejando indefenso al compositor musical, al artista interprete o ejecutante musical.

## 4.5 EL COMPOSITOR MUSICAL Y LAS TECNOLOGÍAS DE TRANSMISIÓN DIGITAL Y SU IMPACTO EN LAS SOCIEDADES DE GESTIÓN COLECTIVA

*“Un autor aislado es un autor inerte en la defensa de su obra y sus derechos, porque físicamente está imposibilitado para controlar la debida explotación de su obra tanto dentro del territorio de su país como en el resto del mundo, debido a que no cuenta con los medios necesarios para mantener ese control.”<sup>184</sup>*

Más aún, si se toma en cuenta por una parte el avance tecnológico digital en las múltiples formas que modernamente puede asumir dicha explotación y, por otra, la ubicuidad de la obra intelectual, entonces será todavía menos factible que el compositor con letra su interprete o músico ejecutante, librado a sus propias fuerzas, haga valer sus derechos, ello ha originado la necesidad de organizarse.

Indudablemente que las tecnologías de transmisión digital han revolucionado la vida del hombre, por ende del autor, desde la imprenta al papel, la digitalización a la música, causando perjuicios y beneficios en nuestra sociedad, realmente se trata de un modelo del cual no podremos apartarnos y establecer las medidas necesarias para regularizar este funcionamiento.

Así las tecnologías y redes de fibra óptica se transmiten a obras musicales mediante difusión digital por diversos medios de comunicación como es la radio, la televisión y tomando en cuenta a lo que realiza el mismo SAYCE<sup>185</sup> por medio de su propio canal difunde la música de sus socios, algo que parecía insólito hace una década, lo mencionado no podría ser ciertamente una forma de distribución debido a que no se encuentra los elementos constitutivos de ella misma como lo es la venta, el préstamo pero se trata de una forma de distribución mediante entrega digital gratuita que bien puede ser utilizada por una persona para su posterior reproducción y que finalmente éste realice una nueva distribución con su propósito de obtener un beneficio económico en redes interactivas sobre demanda.

Para una sociedad de gestión como lo es SAYCE y SARIME, la tecnología de transmisión digital que tramita y manipula grandes volúmenes de datos, son necesarios para que una sociedad pueda seguir el rastro de las interpretaciones o ejecuciones de las obras protegidas por derecho de autor respecto de las cuales ha concedido licencia.

---

<sup>184</sup>Rangel Medina, David (1992). Derecho de la Propiedad Industrial e Intelectual. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F.-México. Pág. 118

<sup>185</sup>La Sociedad de Autores y Compositores del Ecuador, difunde la música de sus socios en su propio sitio web. <http://www.sayceonline.com/>

La Sociedad de Autores y Compositores del Ecuador como la Sociedad de Artistas Intérpretes y Músicos Ejecutantes del Ecuador, encargadas en la administración del derecho económico, ha sido materia de discusión precisamente por las tecnologías digitales que pretenden sacar el curso normal del compositor musical, como al artista intérprete de obras musicales debido a la gran influencia en la sociedad en la que nos desenvolvemos.

A nuestro criterio constituye desafío para las sociedades de gestión colectiva de nuestro país, el lograr unificar esfuerzos de todos los compositores musicales, así como los artistas intérpretes o ejecutantes musicales para de esta manera vitalizar el rumbo de su música, cristalizando definitivamente el área de las tecnologías de transmisión digital, haciendo de uso cotidiano el entorno digital, no permitiendo que infractores asuman el papel de un autor, de un compositor que exterioriza su creación y por ende la pone a disposición del público.

Vital importancia que las Sociedades consuman ese esfuerzo de todos sus compositores e intérpretes o ejecutantes musicales, adecuar los avances tecnológicos a esta realidad innegable pero superable, orientando a los medios de comunicación sobre el perjuicio ocasionado como al mismo compositor musical, intérprete o ejecutante musical que por afán de lograr el reconocimiento con o sin el conocimiento de la influencia presentada por la internet como por tecnologías de transferencia digitales asumen un perjuicio directo a sus intereses, por ello es necesario que este desafío sea una realidad enmarcada en mecanismos basados siempre en el estatuto interno como en nuestro ordenamiento jurídico.

#### **4.6 EMPRESA APPLE**

Apple, industria norteamericana ha tenido éxito en la distribución de iphone, ipad, ipod, computadoras en fin, en un sin número de artículos de alta tecnología, la cual ha sido de gran aceptación mundial y precisamente ha sido involucrada en aspectos de infracción de derechos de autor por concepto de copia indebida de su diseño, demandando a samsung, esto demuestra que es una empresa de gran confiabilidad.

Con la invención del ipod, iphone, ipad, Apple ha ingresado en el catálogo más exitoso para los compositores musicales, artistas intérpretes o ejecutantes musicales, que bajo un contrato otorgan licencias para la administración de su recaudación económica, tal es el caso del cantautor Juan Fernando Velasco de Ecuador, Alejandro Sanz de España, Shakira de Colombia, entre muchas celebridades internacionales, pero la verdad es que en nuestro país existe poca atención a este punto



tomando en cuenta el costo que conlleva a ingresar a dicho contrato, con lo mencionado no queremos expresar que la solución es vincularse a Apple porque resulta insuficiente debido al mismo costo económico que implica ser afiliado esta industria.

#### **4.6.1 iTunes**

De lo expresado, iTunes es la tienda virtual de música más exitosa del mundo manejada por Apple, la cual es digna de admiración, fruto de un verdadero trabajo en contra la piratería y de lo que ya hemos hablado, las libres descargas en la internet ofrecidos por tecnologías de transmisión digital, los software libres, pero a esto iTunes ofrece a los usuarios un mejor manejo de calidad a un precio accesible y de esta manera agotando el derecho de distribución con la primera venta que haga dicha tienda.

*La tienda virtual*,<sup>186</sup> mencionada es utilizada en smartphone, ipad, ipod, lo cual aumenta la ventaja a los usuarios de compras instantáneas, que a nuestro juicio es una manera más sencilla de terminar con las infracciones que realiza internet, puesto que nuestras composiciones musicales y la respectiva interpretación ha sido vulnerada y la posible creación de una tienda virtual ecuatoriana es un desafío que debe superarse.

Las sociedades de gestión colectiva de nuestro país se dedican a la administración económica de sus socios o afiliados, sin embargo dicha administración no es tan legible a nuestro considerar, se trata de una tarea complicada por las formas de explotación que tiene el titular del derecho de autor, así la reproducción y distribución, que se han visto en un panorama diferente con las tecnologías de transmisión digital, en cierta medida no es función de las sociedades de gestión colectiva precautelas este derecho de explotación, pero si está obligado a vigilar el beneficio económico del cual es abusivamente aprovechado por infractores.

Es necesario que para erradicar los perjuicios a derecho de autor y derechos conexos formada por las tecnologías de transmisión, en el país con los esfuerzos de todos los autores, artistas intérpretes o ejecutantes, disqueras nacionales, sociedades de gestiones colectivas lograr el sueño de convertir una tienda virtual, en donde se venda su material en redes, en Smartphone, en definitiva donde el ecuatoriano pueda adquirir el material de manera conforme a nuestras leyes, tratados y convenios internacionales.

---

<sup>186</sup>De la Tienda Virtual de Música. Consultado el día 21 de mayo de 2013 en la world wide web: <http://www.apple.com/es/itunes/>

Es ya una realidad que hoy en día un cantautor por ejemplo ya no desea invertir más en un CD, pues pierde más en realizar sus copias, que al momento de su lanzamiento ya están distribuyéndose en internet sea por venta o gratuitamente, en definitiva los ciudadanos ecuatorianos al igual que en cualquier parte del mundo se ha optado por no comprar discos en las tiendas que los venden, porque “es más fácil y rápido adquirirlo por internet” ante esta penosa realidad es la que las denominadas Sociedad de Autores y Compositores del Ecuador y Sociedad de Artistas Intérpretes y Músicos Ejecutantes del Ecuador, deben luchar, haciendo esfuerzos como los hicieron en la primera Sociedad Autores Ecuatorianos, que reunidos lograron constituirlos, ya que el objetivo como hemos mencionado es la ganancia económica y la misma está siendo afectada.

Definitivamente, ya no se protege el derecho de autor y derechos conexos en sus aspectos como lo es el derecho moral, lo que ha hecho el mundo comercializado es depender más de objetos sofisticados, como bien lo menciona M. Shewood: “*el derecho importante de un autor es el derecho económico*”<sup>187</sup>, por ello, ahora no importa que persona natural compone una canción con letra, ni un ejecutante musical, ni el artista que interpreta o ejecuta la obra musical, lo que importa es realmente un beneficio económico de la obra sin saber muchas veces que detrás del trabajo ejercido han agotado esfuerzos admirables y definitivamente estamos de acuerdo que su trabajo merezca el reconocimiento económico pero estamos en contra de que el compositor musical sea considerado como un comercio, una mercadería y no como signo de admiración por su trabajo, como se lo hizo tradicionalmente.

---

<sup>187</sup> Robert M. Shewood. (1992). Propiedad Intelectual y Desarrollo Económico. Editorial HELIASTA S.R.L. Buenos Aires-Argentina. Pág. 135

## **CAPÍTULO V**

### **INVESTIGACIÓN DE CAMPO**

#### **5.1. DISEÑO DE LOS INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Gracias a la colaboración de profesores de investigación, se recopiló criterios y se verificó la pertinencia de las preguntas de los cuestionarios, además para tener el grado de confiabilidad, se realizó con tiempo prudencial, una prueba piloto con el cuestionario, obteniéndose resultados Bien ahora, con pleno conocimiento de la valía del tema de tesis, y por la solución que se podría plantear, se aplicó nuevamente los cuestionarios con preguntas dirigidas a grupos de individuos determinados, con el fin, de obtener ideas y opiniones de otros puntos de vistas, y poder satisfacer en lo posible, con una propuesta a la medida del caso.

#### **5.2. APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Los cuestionarios, se aplicaron a cinco grupos de personas en la ciudad de Quito, como en Universidades representativas de la ciudad, de la siguiente manera: Cuestionario No. 1 (ver anexo 1), dirigido a Estudiantes derecho. Cuestionario No. 2 (ver anexo 2), dirigido a Funcionarios del Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual (IEPI); cuestionario No. 3 (ver anexo 3) dirigido a abogados enderecho en libre ejercicio de la profesión. Cuestionario No. 4 (ver anexo 4), dirigido a funcionarios de la Sociedad de Artistas Intérpretes y Músicos (SARIME) y cuestionario No. 5 (ver anexo 5), dirigido a funcionarios de Sociedad de Autores y Compositores del Ecuador (SAYCE)

#### **5.3 PROCESAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

Para la tabulación de datos se utilizó las hojas de cálculo del programa Microsoft Excel, herramienta informática con la cual elaboré los cuadros, y representaciones gráficas de los datos estadísticos obtenidos.

## 5.4. ELABORACIÓN DE GRÁFICOS Y CUADROS ESTADÍSTICOS

### **CUESTIONARIO 1: DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE DERECHO**

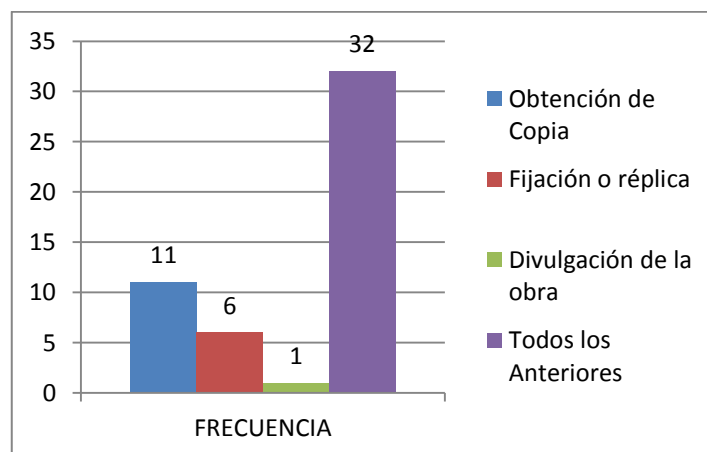
**Pregunta No.1:**

**¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

**Tabla No. 1**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Obtención de Copia	11	22
Fijación o réplica	6	12
Divulgación de la obra	1	2
Todo lo Anterior	32	64
	50	100

**Gráfico No.1**



### **Análisis e Interpretación:**

Del 100% de estudiantes encuestados, el 64% considera que la reproducción hace referencia a la obtención de copias, el 12% de los estudiantes encuestados se refirió a la reproducción como la fijación o réplica, pero tan solo el 2% mencionó que se trata de la divulgación de la obra y un 22% respondió que la reproducción hace referencia a todas las alternativas mencionadas, de lo cual existe un conocimiento intermedio en cuanto a la definición que brinda nuestra Ley de Propiedad Intelectual en su artículo 21.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

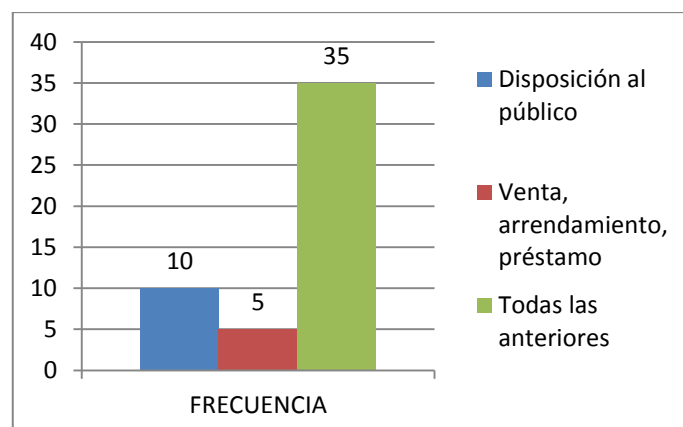
### **Pregunta No.2:**

**¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

**Tabla No. 2**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Disposición al público	10	20
Venta, arrendamiento, préstamo	5	10
Todas las anteriores	35	70
	50	100

**Gráfico No.2**



### **Análisis e Interpretación:**

Del 100% de estudiantes encuestados, el 60% respondió que la distribución consiste en la disposición al público de la obra mediante la venta, arrendamiento o préstamo, el 20% mencionó que se trata de la disposición de la obra al público y el 10% de los estudiantes respondió que se trata de la forma de venta, arrendamiento o préstamo, del cual es aceptable el conocimiento en cuanto la distribución contemplada en el artículo 23 de nuestra Ley de Propiedad Intelectual.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

### **Pregunta No.3:**

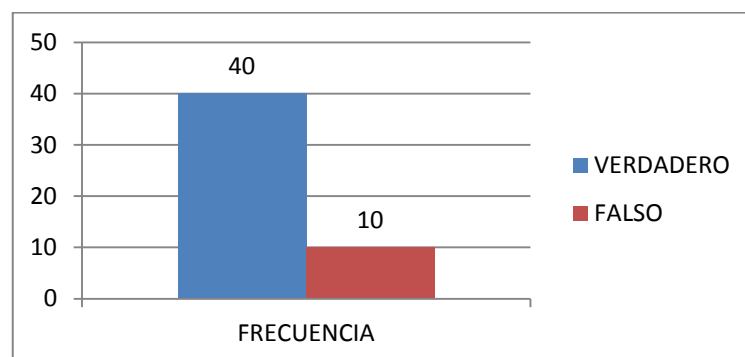
**¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

**Tabla No. 3**

<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Verdad	40	80
Falso	10	20
	50	100

**Gráfico No.3**



### **Análisis e Interpretación:**

Del 100% de estudiantes encuestados, el 80% está de acuerdo con el postulado enunciado y el 20% no optó por tomarlo en cuenta, de lo expresado nos parece positiva la cifra mayoritaria la cual debemos tener en cuenta para nuestra propuesta.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

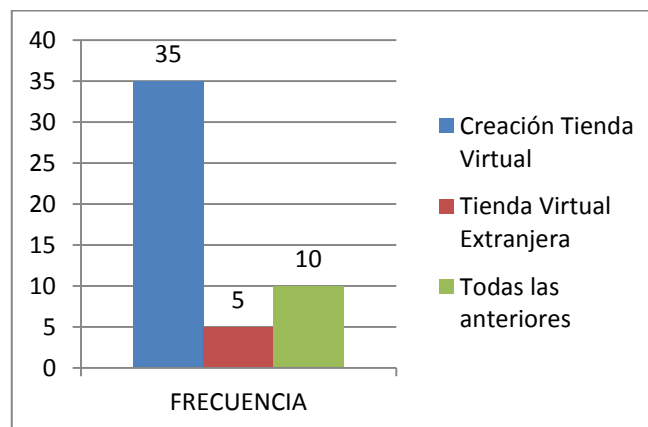
### **Pregunta No.4:**

**¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

**Tabla No.4**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Creación Tienda Digital	35	70
Tienda Digital Extranjera	5	10
Todas las anteriores	10	20
	50	100

**Gráfico No.4**



### **Análisis e Interpretación:**

De un total de 50 estudiantes encuestados, el 70% respondió que la cooperación para la creación de tiendas digitales en nuestro país es necesario para erradicar las infracciones a los derechos de autor y derechos conexos, el 20% menciona que es necesario la adhesión a tiendas digitales extranjeras y la cooperación para la creación de tiendas digitales, y el 10% mencionó que es necesario que los compositores musicales, artistas intérpretes o ejecutantes deben abrir fronteras e incluirse en tiendas digitales existentes, por lo expuesto es necesario la creación de tienda digital en el país siguiendo el ejemplo de culturas extranjeras.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

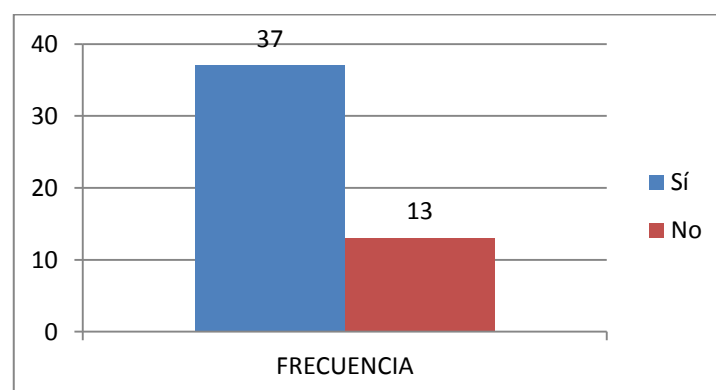
### **Pregunta No.5**

**¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

**Tabla No. 5**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	37	80
No	13	20
	50	100

**Gráfico No.5**





### **Análisis e Interpretación:**

Del 100% de estudiantes encuestados, el 80% respondió que las Sociedades de Gestión Colectiva son afectadas por tecnologías de transmisión digital (cabe mencionar que muchos de los estudiantes no tenía conocimiento que era una tecnología de transmisión digital), el 20% de los estudiantes, respondió desconocer y no creer que las tecnologías afectan a las Sociedades de Gestión Colectiva, teniendo como referencia que un gran porcentaje está de acuerdo a nuestra percepción.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

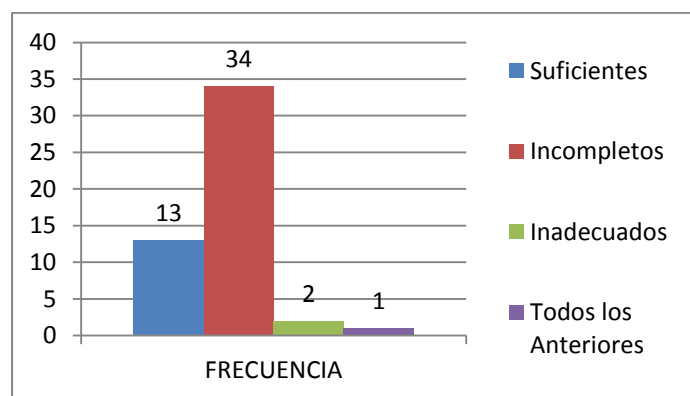
### **Pregunta No.6**

**¿A su criterio los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador, en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

**Tabla No.6**

<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Suficientes	13	26
Incompletos	34	68
Inadecuados	2	4
Todos los Anteriores	1	2
	50	100

**Gráfico No.6**



### **Análisis e Interpretación:**

De un total de 50 estudiantes encuestados, el 68% respondió que los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales Ecuador forma parte en materia de protección y regulación de Derecho de Autor y Derechos Conexos es incompletos, el 26% mencionó que son suficientes y no merecen atención, el 4% de los estudiantes respondió que son inadecuados y tan solo el 2% de los estudiantes encuestados respondieron que son las dos respuestas mencionadas. De lo mencionado, la mayoría de estudiantes de derecho cree que es necesario que los Tratados y Convenios del cual forma parte nuestro país sean incompletos y merecen mayor atención en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Gúaña

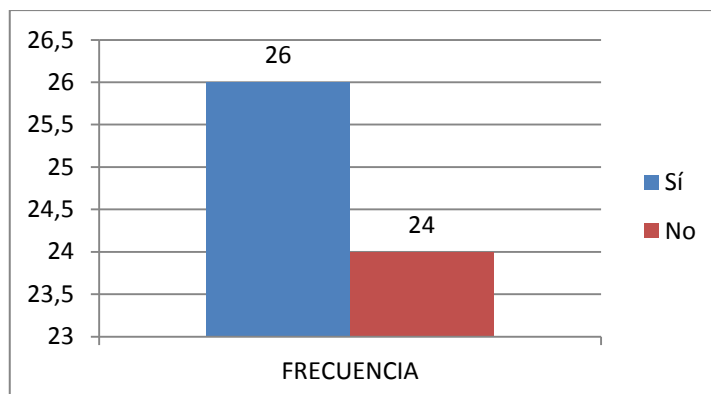
### **Pregunta No.7**

**¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

**Tabla No.7**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	26	52
No	24	48
	50	100

**Gráfico No.7**



### **Análisis e Interpretación:**

De 50 estudiantes encuestados, existe división compartida el 52% tiene conocimiento de que ya se está proponiendo al internet como un nuevo derecho para salvaguardar los derechos de autor y conexos, mencionando que Brasil es el principal país que está proponiendo estos cambios significativos, el 48% de los estudiantes de derecho respondió desconocer de este tema fundamental. De lo expresado es gratificante saber que los estudiantes de derecho de nuestra universidad como de la otras universidades conocen del tema esto debido a la cátedra de los mismos docentes que imparten clases en nuestra Facultad de Jurisprudencia.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

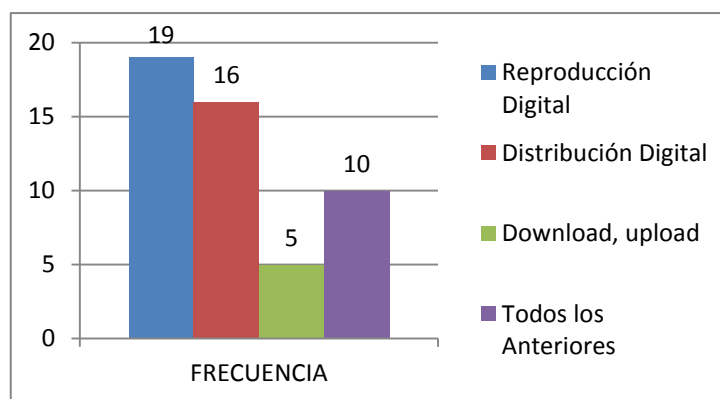
### **Pregunta No.8**

**¿Cuáles de los siguientes efectos, es el qué más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

**Tabla No.8**

<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Reproducción Digital	19	38
Distribución Digital	16	32
Download, upload	5	10
Todos los Anteriores	10	20
	50	100

**Gráfico No.8**



### **Análisis e Interpretación:**

Del 100% de estudiantes encuestados, el 38% respondió que la reproducción digital es la que más perjuicios ocasiona a los compositores musicales, artista intérpretes o ejecutantes musicales, principal infracción desprotegida, el 32% de los estudiantes respondió que es la distribución digital la que acarrea mayores perjuicios económicos y morales, el 10% de los estudiantes mencionó que el download, upload, es la forma más perjudicial a los derechos morales y patrimoniales y el 20% respondieron que todas las formas de distribución, reproducción y el modo download, upload perjudica a nuestros compositores. Con lo mencionado existe un desconocimiento a la realidad puesto que la principal infracción tanto a compositores musicales como artistas intérpretes es el modo download, upload el cual es causa para la reproducción y distribución digital.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

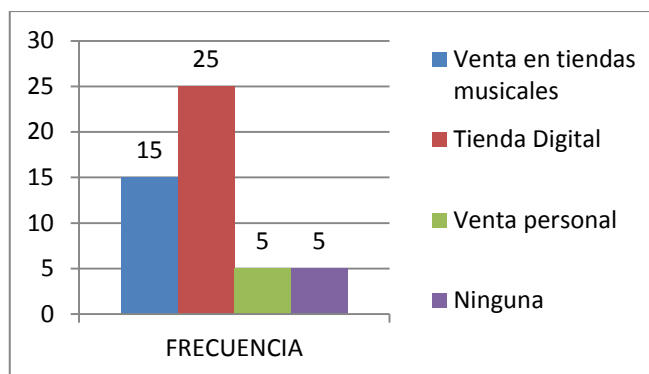
### **Pregunta No.9**

**¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

**Tabla No.9**

<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Venta en tiendas musicales	15	30
Tienda Digital	25	50
Venta personal	5	10
Ninguna	5	10
	50	100

**Gráfico No.9**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 50 estudiantes encuestados, el 50% contundentemente afirmó que la tienda digital es la manera para la venta del material teniendo en cuenta la forma de distribución, el 30% de los estudiantes respondió que la tradicional venta por tiendas discográfica es la manera para distribuir la obra musical, y en porcentaje compartido del 10% los estudiantes respondieron que la venta personal y ninguno hace referencia a la distribución.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

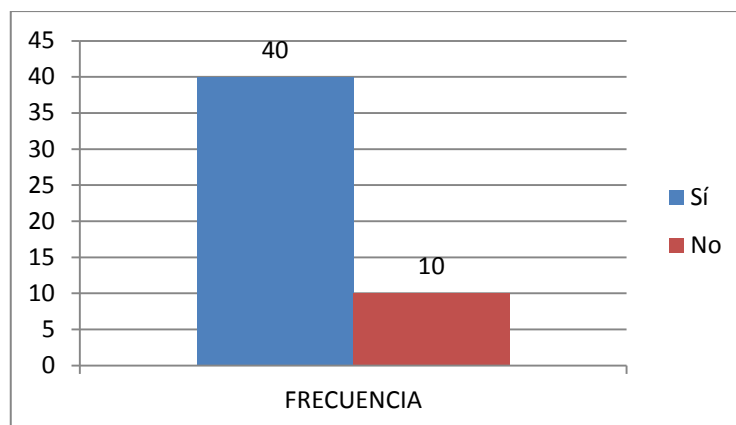
**Pregunta No.10**

**¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

**Tabla No.10**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	40	80
No	10	20
	50	100

**Gráfico No.10**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de estudiantes encuestados, el 80% respondió que las tecnologías de transmisión digital debes estar incluidas en nuestra legislación como en los Tratados y Convenios Internacionales (mencionando que pocos estudiantes tenían presente de la clase de tecnologías, y por lógica deducían su respuesta), tan solo el 20% de los estudiantes respondió que no es necesaria la incorporación de lo mencionado.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

**CUESTIONARIO 2: DIRIGIDO A FUNCIONARIOS DEL INSTITUTO ECUATORIANO DE PROPIEDAD INTELECTUAL (IEPI)**

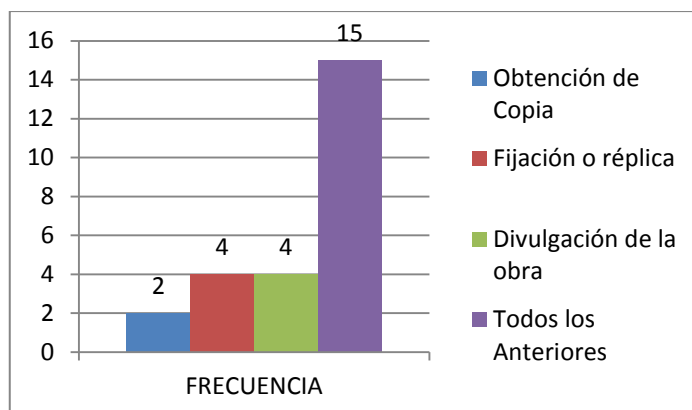
**Pregunta No.1:**

**¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

**Tabla No. 11**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Obtención de Copia	2	8
Fijación o réplica	4	16
Divulgación de la obra	4	16
Todo lo Anterior	15	60
	25	100

**Gráfico No.11**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 60 % respondió que la reproducción hace referencia a todas las alternativas mencionadas, de lo cual existe un conocimiento intermedio en cuanto a la definición que brinda nuestra ley de Propiedad Intelectual, de porcentaje compartido del 16 % de los funcionarios respondieron que la reproducción implica la fijación como la divulgación al público, y el 8 %, a la obtención de copias, como era de esperarse un criterio más concreto al de los estudiantes, teniendo en claro la definición de reproducción

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

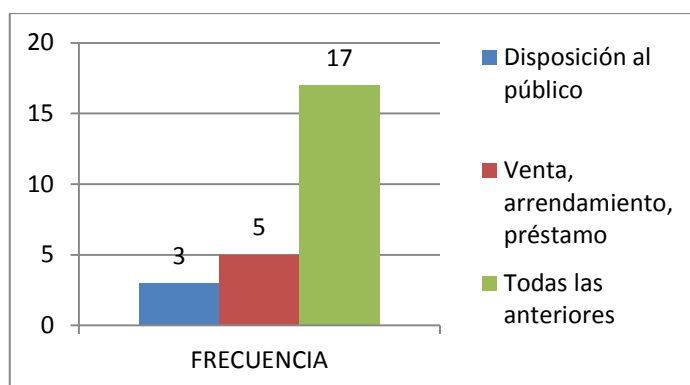
**Pregunta No.2:**

**¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

**Tabla No. 12**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Disposición al público	3	12
Venta, arrendamiento, préstamo	5	20
Todas las anteriores	17	68
	25	100

**Gráfico No.12**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 68% respondió que se trata de la forma de venta, arrendamiento o préstamo, del cual es aceptable el conocimiento en cuanto a la distribución contemplada en el artículo 23 de nuestra Ley de Propiedad Intelectual, el 20 % de los funcionarios respondió que se trata de las formas de venta, arrendamiento, préstamo, y el 12 % que es la disipación al público.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

**Pregunta No.3:**

**¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

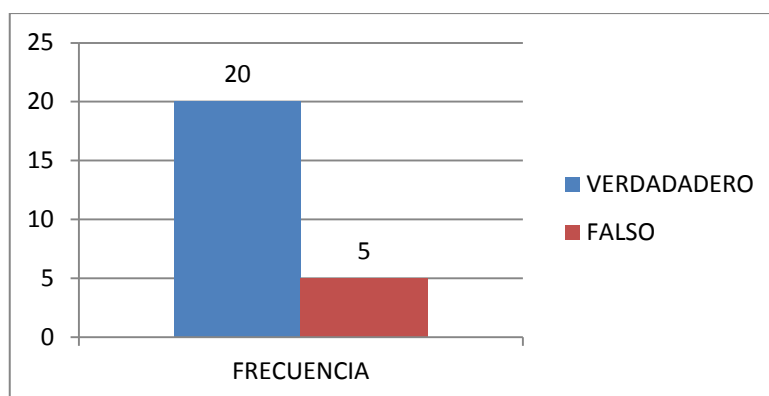
**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

**Tabla No. 13**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Verdadero	20	80
Falso	5	20
	25	100



**Gráfico No.13**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 80 % respondió positivamente al postulado enunciado y tan solo el 20 % considera que no es tan cierto lo mencionado.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

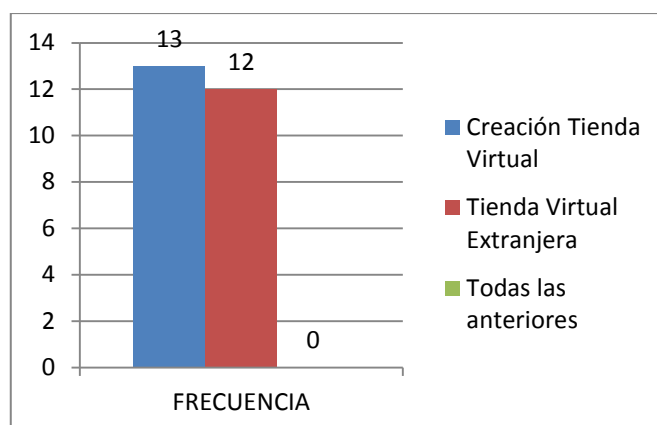
**Pregunta No.4:**

**¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

**Tabla No.14**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Creación Tienda Digital	13	52
Tienda Digital Extranjera	12	48
Todas las anteriores	0	0
	25	100

**Gráfico No.14**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 52% respondió que es necesaria la creación de una tienda virtual, el 48% de los funcionarios del IEPI respondió, la venta en las tiendas digitales extranjeras.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

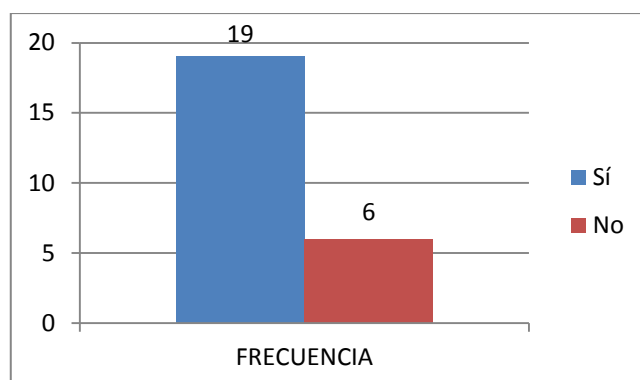
**Pregunta No.5**

**¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

**Tabla No. 15**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	19	76
No	6	24
	25	100

**Gráfico No.15**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 76%, tiene en consideración que las tecnologías de transmisión digital si afectan a los intereses de las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país y el 24% no está de acuerdo y respondió que no afectan en lo mínimo a las Sociedades de Gestión del país

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

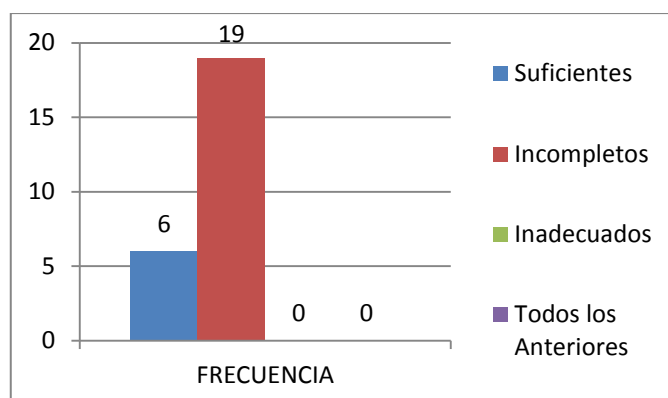
**Pregunta No.6**

**¿A su criterio los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador, en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

**Tabla No.16**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Suficientes	6	24
Incompletos	19	76
Inadecuados	0	0
Todos los Anteriores	0	0
	25	100

**Gráfico No.16**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 76% mencionó que los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador son incompletos en materia de transmisión digital, de gran importancia pues están de acuerdo a nuestro criterio, y el 24 % de los funcionarios del IEPI, respondieron que son suficientes a las necesidades actuales del derecho de autor y conexos

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

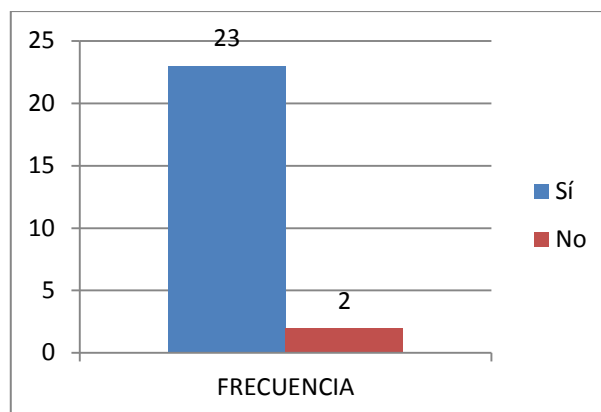
**Pregunta No.7**

**¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

**Tabla No.17**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	23	92
No	2	8
	25	100

**Gráfico No.17**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 92% respondió que tienen conocimiento sobre las propuestas a incorporar un nuevo derecho de internet y tan solo el 8% mencionó que poco o nada conoce de este asunto, este es un asunto de gran importancia para el desarrollo de nuestras legislaciones y amén de que en nuestras instituciones se tiene conocimiento a lo mencionado.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

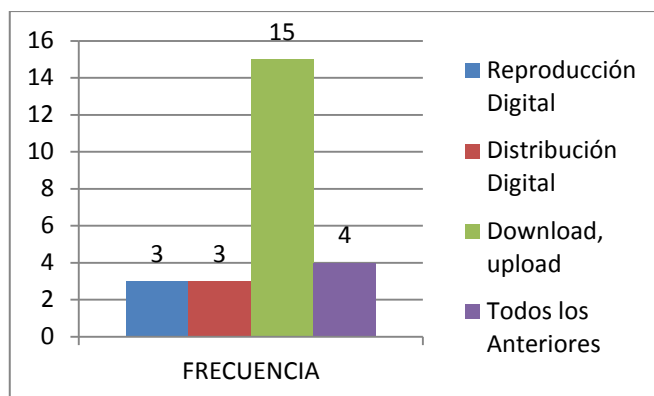
**Pregunta No.8**

**¿Cuáles de los siguientes efectos, es el qué más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

**Tabla No.18**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Reproducción Digital	3	12
Distribución Digital	3	12
Download, upload	15	60
Todos los Anteriores	4	16
	25	100

**Gráfico No.18**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 60% respondió que la forma de download, upload, es la más utilizada en la actualidad para causar perjuicio a nuestros compositores, artistas intérpretes o ejecutantes, y en porcentaje compartido del 12% mencionan que la reproducción y distribución en lo relativo a la infracción es un medio perjudicante a los autores y solamente el 16% de los funcionarios contestó que se trata de las tres formas planteadas.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

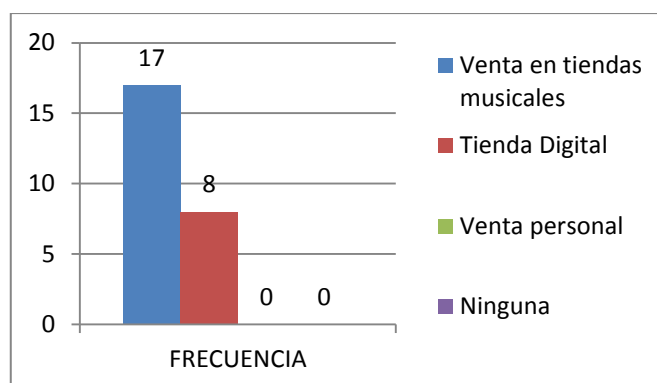
**Pregunta No.9**

**¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

**Tabla No.19**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Venta en tiendas musicales	17	68
Tienda Digital	8	32
Venta personal	0	0
Ninguna	0	0
	25	100

**Gráfico No.19**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 de los funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 68% respondió que la distribución de obras musicales en la tienda musical es la más adecuada, mientras que el 32% de los funcionarios del IEPI, respondió que se realice la venta en tiendas digitales. De lo mencionado queremos hacer notar que los funcionarios no toman en cuenta a la digitalización de ahí el porcentaje mencionado.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

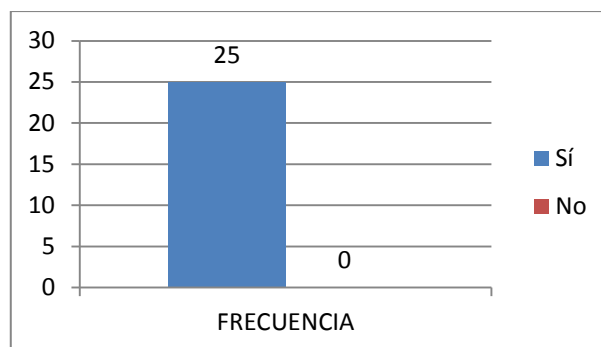
**Pregunta No.10**

**¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

**Tabla No.20**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	25	100
No	0	0
	25	100

**Gráfico No.20**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del Instituto de Propiedad Intelectual (IEPI), el 100% respondieron que efectivamente las tecnologías de transmisión digital así como todo lo relativo a influencia en derechos patrimoniales deben estar incorporados en nuestra legislación como los instrumentos internacionales de los que el Ecuador forma parte tomando el ejemplo de las Directivas Europeas.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

**CUESTIONARIO 3 : DIRIGIDO A DIRIGIDO A ABOGADOS EN LIBRE EJERCICIO DE LA PROFESIÓN**

**Pregunta No.1:**

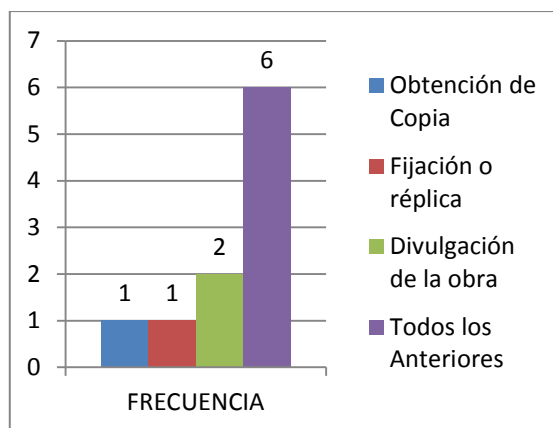
**¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

**Tabla No.21**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Obtención de Copia	1	10
Fijación o réplica	1	10
Divulgación de la obra	2	20
Todo lo Anterior	6	60
	10	100



**Gráfico No.21**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 10 abogados en libre ejercicio, el 20% respondió que la reproducción comprende la fijación o replica, la obtención de copias y la divulgación de la misma, mientras que en porcentaje compartido del 10% de los profesionales del derecho en libre ejercicio, respondieron que la reproducción es la fijación o réplica y la obtención de copias respectivamente. De lo mencionado, estamos satisfechos con las respuestas contundentes del conocimiento de la definición de reproducción.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

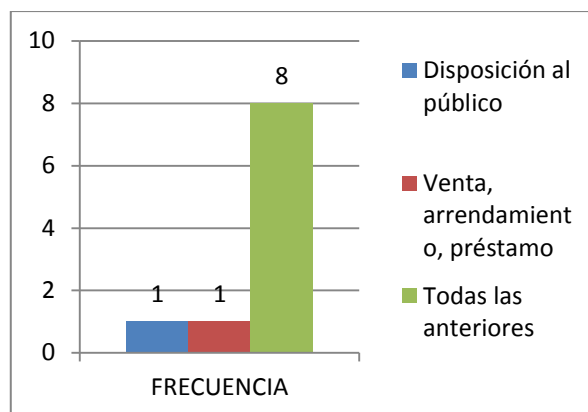
**Pregunta No.2:**

**¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

**Tabla No. 22**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Disposición al público	1	10
Venta, arrendamiento, préstamo	1	10
Todas las anteriores	8	80
	10	100

**Gráfico No.22**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los profesionales del derecho en libre ejercicio, el 80 % respondió que la distribución corresponde la puesta a disposición del público mediante cualquier forma de venta, arrendamiento o préstamo, y en porcentaje compartido del 10% mencionaron que se trata de la disposición al público de la obra y el otro porcentaje se refirió solamente a la venta, arrendamiento o préstamo.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

**Pregunta No.3:**

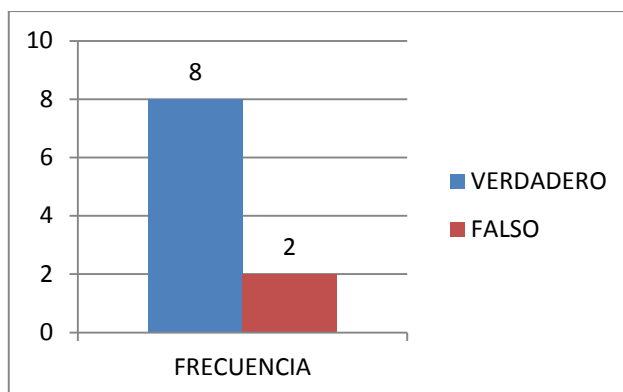
**¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

**Tabla No. 23**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Verdadero	8	80
Falso	2	20
	10	100

**Gráfico No.23**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los profesionales del derecho en libre ejercicio, el 80% respondió que es acertado el postulado mencionado y el 20% que no lo tiene a consideración.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

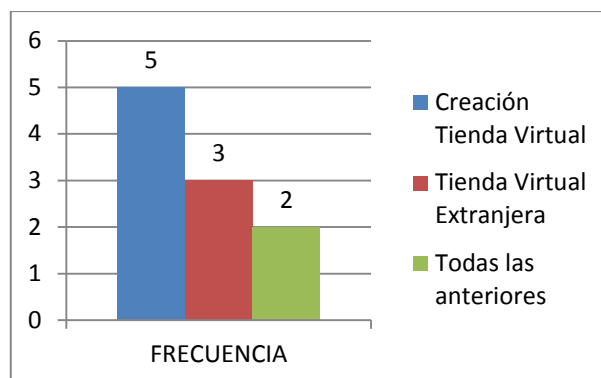
**Pregunta No.4:**

**¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

**Tabla No.24**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUCENCIA	PORCENTAJE
Creación Tienda Digital	5	50
Tienda Digital Extranjera	3	30
Todas las anteriores	2	20
	10	100

**Gráfico No.24**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 10 profesionales del derecho en libre ejercicio, el 50% respondió que la cooperación de nuestros compositores musicales como de los artistas intérpretes o ejecutantes merece esfuerzos para que junto con entidades del ramo puedan hacer posible la creación de una tienda virtual, el 30% de los profesionales del derecho en libre ejercicio respondió que es necesaria la cooperación para la adhesión a tiendas digitales extranjeras y el 20% consideró que es necesaria ambas alternativas, lo cual conlleva a que la mitad del porcentaje de los profesionales del derecho, tiene claro que la necesidad de la creación de una tienda virtual es necesaria

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

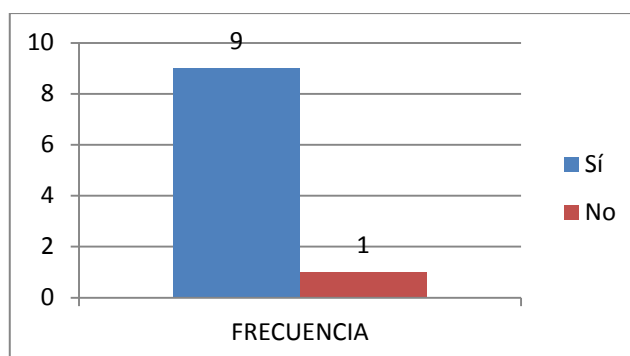
**Pregunta No.5**

**¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

**Tabla No. 25**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	9	90
No	1	10
	10	100

**Gráfico No.25**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los profesionales del derecho en libre ejercicio, el 90% considera que las sociedades de Gestión Colectiva si son afectadas por las tecnologías de transmisión digital tomando en cuenta que afectan el interés económica de las recaudaciones que ellas realizan, el 10% de los profesionales del derecho en libre ejercicio respondió que no afecta en nada el interés de las sociedades de gestión colectivas

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

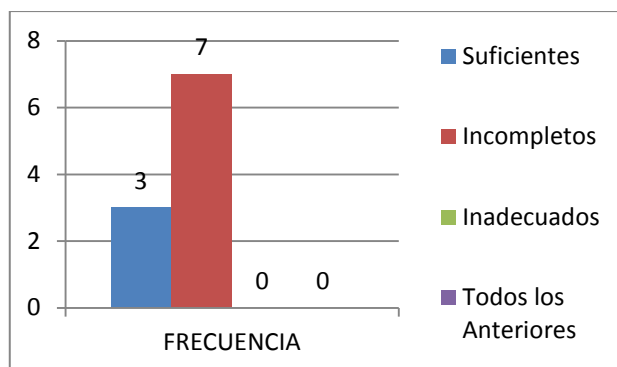
**Pregunta No.6**

**¿A su criterio, los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

**Tabla No.26**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Suficientes	3	30
Incompletos	7	70
Inadecuados	0	0
Todos los Anteriores	0	0
	10	100

**Gráfico No.26**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 10 profesionales del derecho en libre ejercicio, el 70% respondió que los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son incompletos debido a su incipientes definiciones, como materia nuestra las tecnologías de transmisión, por otra parte tan solo el 30% de los abogados en libre ejercicio respondió que los Tratados y Convenios Internacionales si son suficientes.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

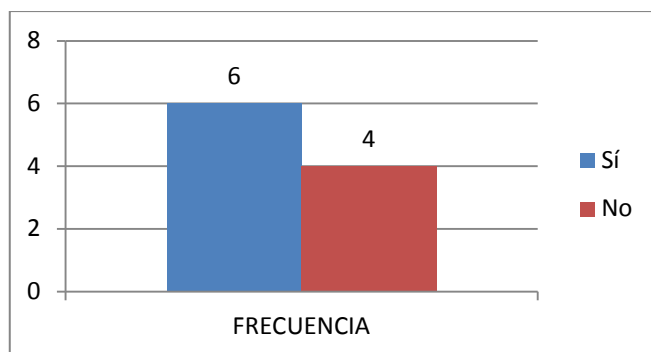
**Pregunta No.7**

**¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

**Tabla No.27**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	6	60
No	4	40
	10	100

**Gráfico No.27**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los profesionales del derecho en libre ejercicio, el 60% respondió que conocen las nuevas propuestas que se plantean sobre el llamado derecho de internet, mientras que el 40% desconoce este tema de actualidad. De lo mencionado queremos rescatar que existen noticias diarias de este tema en la misma página de la OMPI, la cual debería ser más registrada por los interesados en la materia y por ende por todos los ciudadanos

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

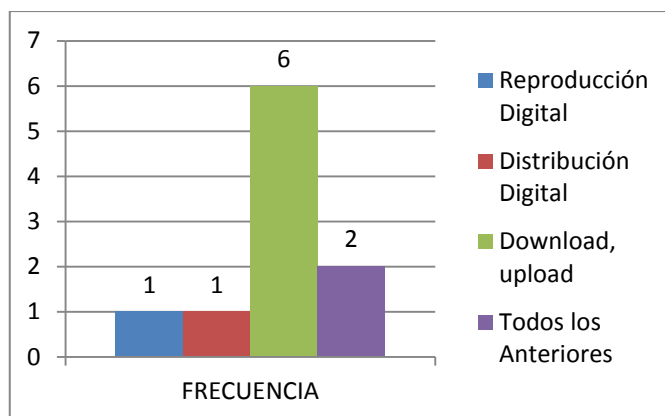
**Pregunta No.8**

**¿Cuáles de los siguientes efectos, es el qué más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

**Tabla No.28**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUCENCIA	PORCENTAJE
Reproducción Digital	1	10
Distribución Digital	1	10
Download, upload	6	60
Todos los Anteriores	2	20
	10	100

**Gráfico No.28**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 10 profesionales del derecho en libre ejercicio, el 60% respondió que el download y el upload son los instrumentos más eficaces para perjudicar al compositor musical como al artista intérprete o ejecutante, mientras que el 20% de los profesionales del derecho respondieron que se trata de las tres alternativas esclarecidas, a criterio compartido en porcentaje similar del 10% respondieron que el perjuicio económico estará dado por la reproducción y distribución ilegal en internet por parte de infractores.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

**Pregunta No.9**

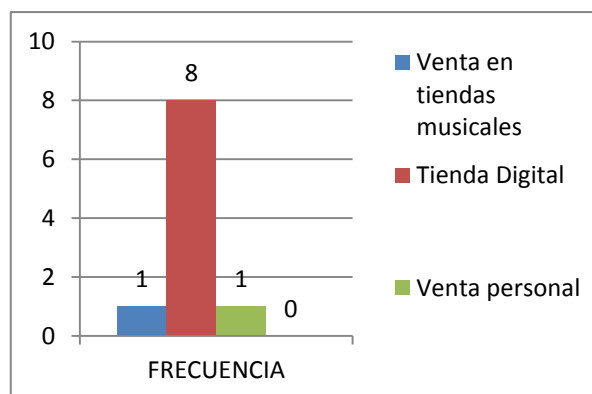
**¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

**Tabla No.29**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Venta en tiendas musicales	1	10
Tienda Digital	8	80
Venta personal	1	10
Ninguna	0	0
	10	100



**Gráfico No.29**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los profesionales del derecho en libre ejercicio, el 80% mayoritariamente se respondió que la tienda digital es una de las maneras más convenientes para distribuir una obra musical, el 10% por ciento por venta personal y de igual manera el 10% por ciento por medio de tiendas musicales físicas.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

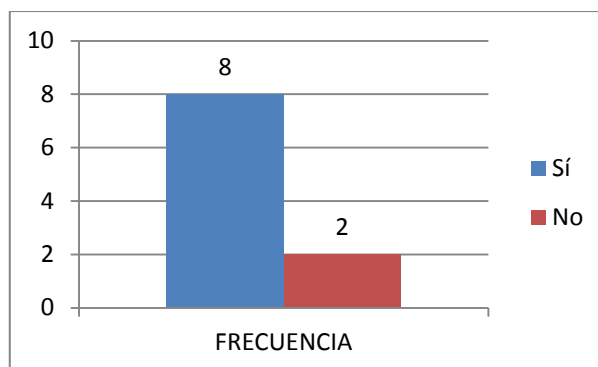
**Pregunta No.10**

**¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

**Tabla No.30**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	8	80
No	2	20
	10	100

**Gráfico No.30**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los profesionales del derecho en libre ejercicio, el 80% considera que sí existe una influencia de las tecnologías de transmisión digital, las cuales merecen capítulos en nuestra legislación de igual manera en el ámbito internacional, mientras que el 20% de los profesionales del derecho respondió que el ordenamiento nacional es suficiente.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

**CUESTIONARIO 4: DIRIGIDO ASOCIACIÓN DE ARTISTAS INTÉRPRETES Y MÚSICOS (SARIME).**

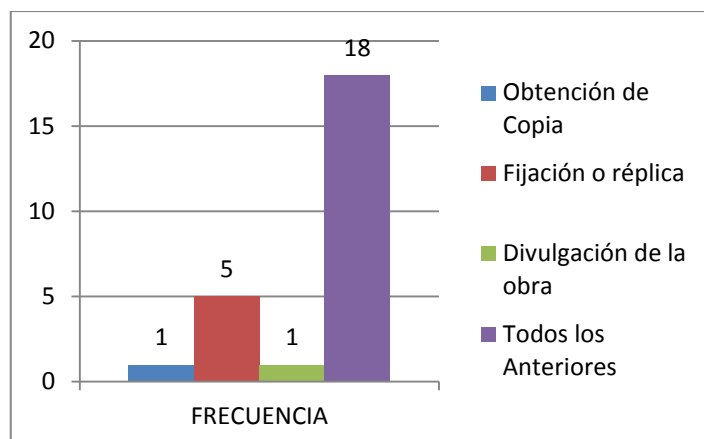
**Pregunta No.1:**

**¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

**Tabla No. 31**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Obtención de Copia	1	4
Fijación o réplica	5	20
Divulgación de la obra	1	4
Todo lo Anterior	18	72
	25	100

**Gráfico No.31**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SAYCE, el 72% respondió que la reproducción es la fijación o réplica, la obtención de copias para su divulgación haciendo completa la definición mientras que el 20% solo mencionó que se trata de la fijación y por último el porcentaje de forma similar en 4% se refirió a la obtención de copias y la divulgación de la obra.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

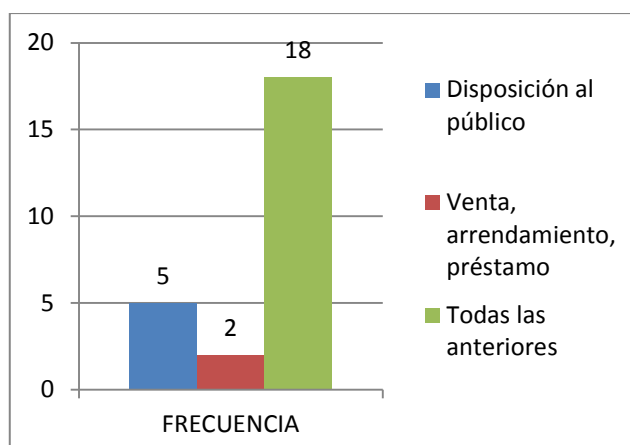
**Pregunta No.2:**

**¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

**Tabla No. 32**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Disposición al público	5	20
Venta, arrendamiento, préstamo	2	8
Todas las anteriores	18	72
	25	100

**Gráfico No.32**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SAYCE, el 72% toma todos los términos planteados, por otra parte el 20% de los funcionarios hace referencia únicamente a la distribución como la distribución al público y finalmente el 8% la venta, arrendamiento o el préstamo.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

**Pregunta No.3:**

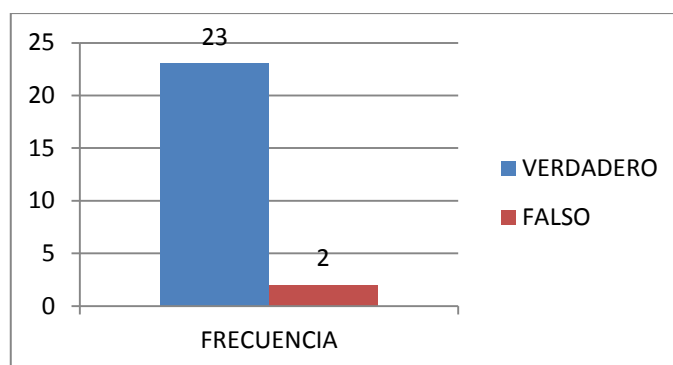
**¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

**Tabla No. 33**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Verdadero	23	92
Falso	2	8
	25	100

**Gráfico No.33**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SAYCE, el 92% está de acuerdo con el postulado planteado y tan solo el 8% de los funcionarios del SAYCE, están en desconforme

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

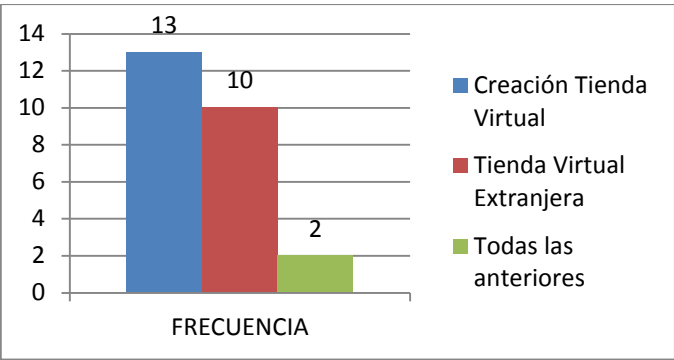
**Pregunta No.4:**

**¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

**Tabla No.34**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Creación Tienda Digital	13	52
Tienda Digital Extranjera	10	40
Todas las anteriores	2	8
	25	100

**Gráfico No.34**



**Análisis e Interpretación:**

Del 10% de los funcionarios del SAYCE, el 52% respondió que la cooperación de los compositores musicales como los artistas intérpretes o ejecutantes musicales deben realizar esfuerzos para logra la creación de nuestra tienda digital, mientras que el 40% de los funcionarios respondió que el compositor musical como intérprete debe aplicarse más en las tiendas digitales extranjeras, y el 8% a ambas alternativas mencionadas.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

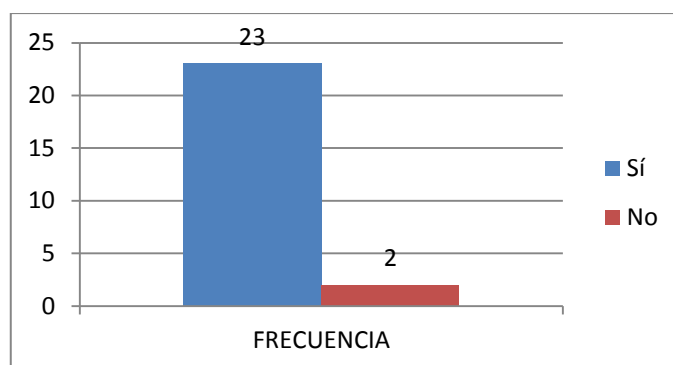
**Pregunta No.5**

**¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

**Tabla No. 35**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	23	92
No	2	8
	25	100

**Gráfico No.35**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SAYCE, el 92% respondió que indudablemente perjudican la labor normal de sus actividades en la cual se ve involucrada la recaudación económica de los socios de la sociedad, el 2% de los funcionarios mencionaron que no existe tal influencia.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

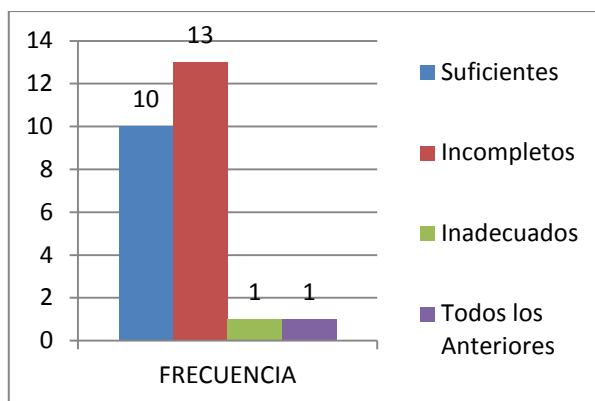
**Pregunta No.6**

**¿A su criterio, los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

**Tabla No.36**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Suficientes	10	40
Incompletos	13	52
Inadecuados	1	4
Todos los Anteriores	1	4
	25	100

**Gráfico No.36**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SAYCE, el 52% respondió que los Tratados y Convenios Internacionales si merecen una pronta adecuación a la realidad los derechos de autor y derechos conexos, el 40% de los funcionarios, mencionó que son suficientes del cual merece una crítica, y a porcentaje similar del 4% se respondió que son inadecuados, de lo cual no compartimos pero la opinión es libre.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

**Pregunta No.7**

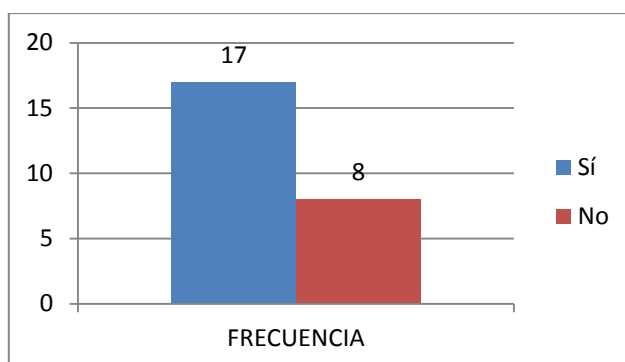
**¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

**Tabla No.37**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	17	68
No	8	32
	25	100



**Gráfico No.37**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SAYCE, el 68% por ciento respondió que sí tienen conocimiento que el internet esta ya siendo considerado como un derecho y no como un aspecto separado, el 32% de los funcionarios respondió que desconoce del tema.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

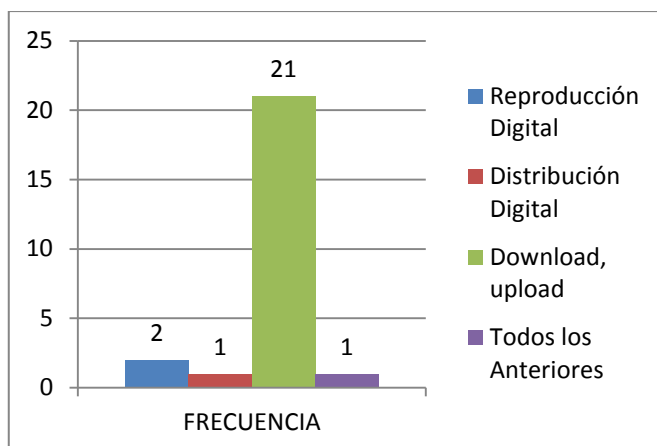
**Pregunta No.8**

**¿Cuáles de los siguientes efectos, es el qué más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

**Tabla No.38**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Reproducción Digital	2	8
Distribución Digital	1	4
Download, upload	21	84
Todos los Anteriores	1	4
	25	100

**Gráfico No.38**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SAYCE, el 84% menciona que una modalidad de causar perjuicios a los compositores musicales, artistas intérpretes o ejecutantes es precisamente el download, upload, el 8% de los funcionarios del SAYCE, respondió la reproducción digital como medio de infracción novedoso, en igual porcentaje del 4% consideran perjuicio económico y moral todas las alternativas mencionadas y la distribución respectivamente.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

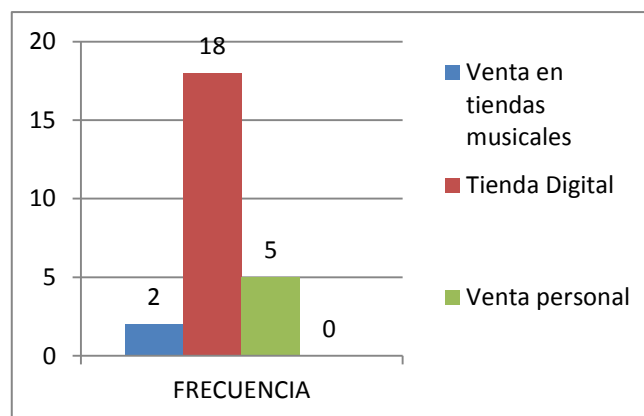
**Pregunta No.9**

**¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

**Tabla No.39**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Venta en tiendas musicales	2	8
Tienda Digital	18	72
Venta personal	5	20
Ninguna	0	0
	25	100

**Gráfico No.39**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SAYCE, el 72% respondió que la manera más efectiva de realizar una distribución en nuestra realidad es mediante una tienda digital (venta), el 20% de los funcionarios del SAYCE, considera la venta personal como la baluarte de la distribución, y el 8% considera la tradicional venta en tiendas musicales.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

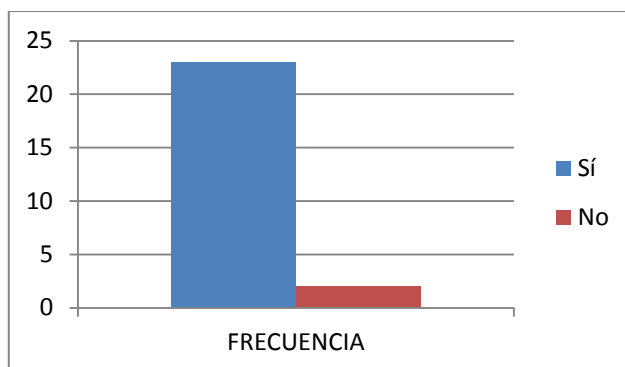
**Pregunta No.10**

**¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

**Tabla No.40**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	23	92
No	2	8
	25	100

**Gráfico No.40**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SAYCE, el 92% respondió que las tecnologías de transmisión digital deben estar presentes en nuestra legislación como en los demás instrumentos internacionales del cual Ecuador forma parte y solo el 8% mencionó que no es necesaria esa adecuación.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

**CUESTIONARIO 5: DIRIGIDO A LA SOCIEDAD DE AUTORES Y COMPOSITORES DEL ECUADOR (SAYCE)**

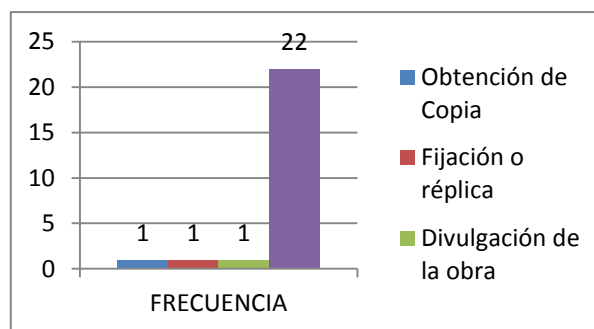
**Pregunta No.1:**

**¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

**Tabla No. 41**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Obtención de Copia	1	4
Fijación o réplica	1	4
Divulgación de la obra	1	4
Todo lo Anterior	22	88
	25	100

**Gráfico No.41**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SARIME, el 88% respondió que la reproducción constituye los tres elementos mencionados la fijación o la réplica, la obtención de copias y la divulgación de la obra, de igual porcentaje el 4% mencionaron que es la obtención de la copia, la fijación y la divulgación de la obra.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

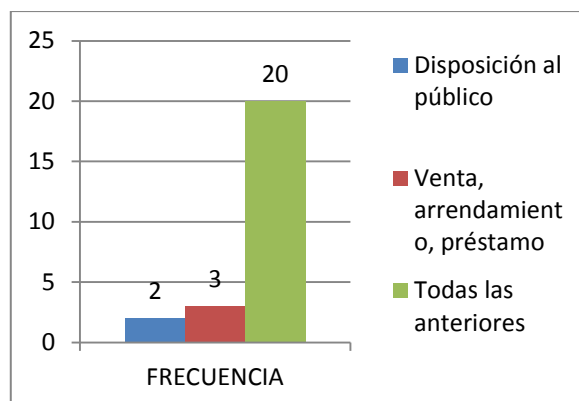
**Pregunta No.2:**

**¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

**Tabla No. 42**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Disposición al público	2	8
Venta, arrendamiento, préstamo	3	12
Todas las anteriores	20	80
	25	100

**Gráfico No.42**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SARIME, el 80% respondió que se trata de la venta, arrendamiento o préstamo, del cual es aceptable el conocimiento en cuanto a la distribución contemplada en el artículo 23 de nuestra Ley de Propiedad Intelectual, el 12% de los funcionarios del SARIME, respondió que la distribución es la venta, arrendamiento o préstamo, y el 8% respondió que es una disposición de la obra al público.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

**Pregunta No.3:**

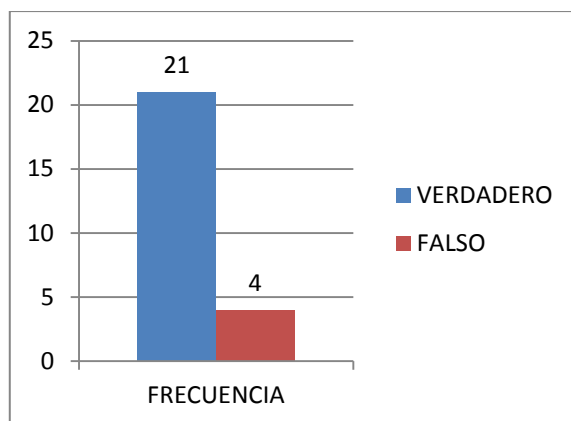
**¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

**Tabla No. 43**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Verdadero	21	84
Falso	4	16
	25	100

**Gráfico No.43**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SARIME, el 84% respondió afirmativamente al enunciado del cual la tecnología debe adecuarse a una realidad en nuestro país por el contrario el 16% considera que no lo es de esa manera.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

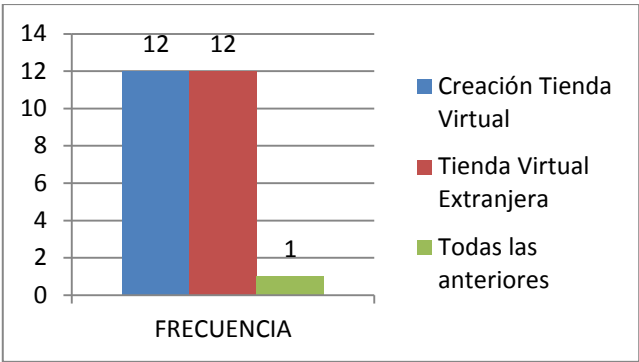
**Pregunta No.4:**

**¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

**Tabla No.44**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Creación Tienda Digital	12	48
Tienda Digital Extranjera	12	48
Todas las anteriores	1	4
	25	100

**Gráfico No.44**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SARIME, existe el porcentaje del 48% que respondieron que los compositores musicales, artistas intérpretes o ejecutantes logren una mayor protección y explotación de su obra musical es menester la creación de una tienda digital nacional y el 4% de los funcionarios del SARIME, supieron responder que se debe realizar tanto una cooperación nacional como extranjera para obtener beneficio económico de su material.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

**Pregunta No.5**

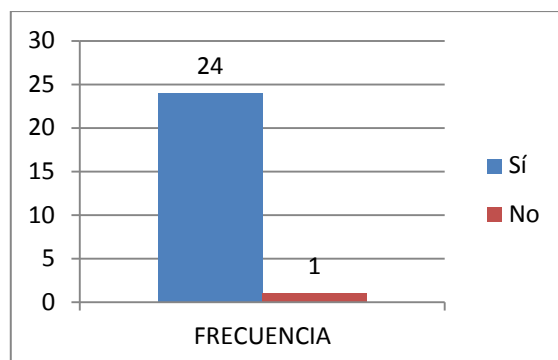
**¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

**Tabla No. 45**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	24	96
No	1	4
	25	100



**Gráfico No.45**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SARIME, el 96% por ciento considera que se están afectando con las tecnologías de transmisión digital a las sociedades de gestión colectivas, mientras que el 4% respondió que no es tan cierto lo enunciado.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

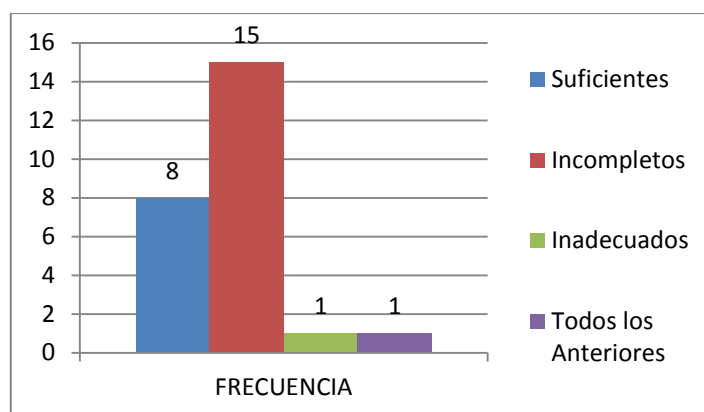
**Pregunta No.6**

**¿A su criterio, los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

**Tabla No.46**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Suficientes	8	32
Incompletos	15	60
Inadecuados	1	4
Todos los Anteriores	1	4
	25	100

**Gráfico No.46**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SARIME, el 60% respondió que es incompleta las definiciones en cuanto a Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, el 32% por ciento respondió que son suficientes y a porcentaje compartido del 4% son inadecuados y todos los mencionados anteriormente.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

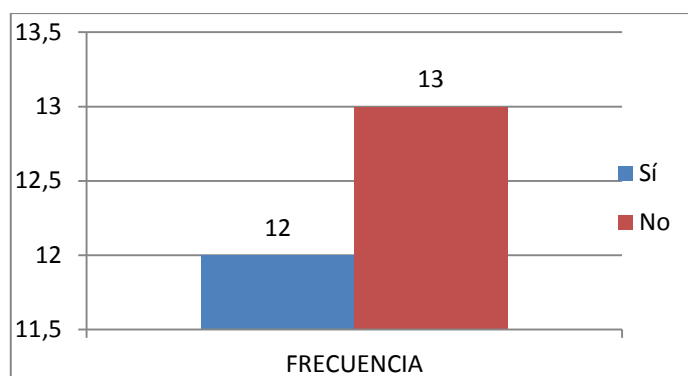
**Pregunta No.7**

**¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

**Tabla No.47**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	12	48
No	13	52
	25	100

**Gráfico No.47**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SARIME, el 52% tiene conocimiento sobre la nueva propuestas que consideran al internet como un nuevo derecho, mientras que el 48% de los funcionarios de SARIME, desconoce esta novedad, existe un porcentaje equilibrado a este tema.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

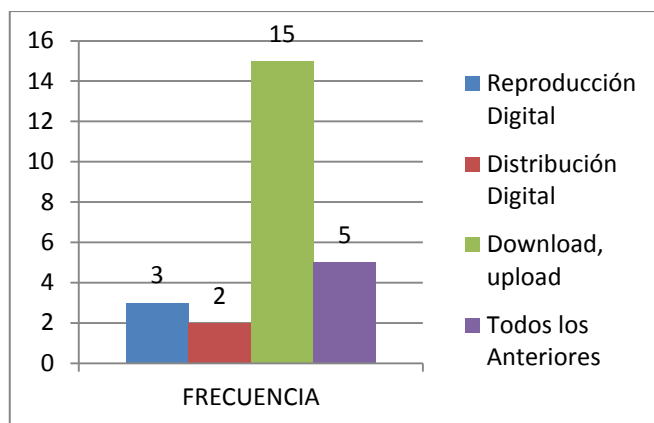
**Pregunta No.8**

**¿Cuáles de los siguientes efectos, es el qué más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

**Tabla No.48**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Reproducción Digital	3	12
Distribución Digital	2	8
Download, upload	15	60
Todos los Anteriores	5	20
	25	100

**Gráfico No.48**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SARIME, el 60% respondió que el grave perjuicio a los compositores musicales como a los artistas intérpretes o ejecutantes es producido por el libre acceso del download, upload; el 20% se inclinó tanto a la reproducción, distribución digital y al download, upload que se lo está utilizando a diario, lógicamente de una manera ilegal, un 12% de los funcionarios respondió la reproducción digital y un 8% la distribución digital.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

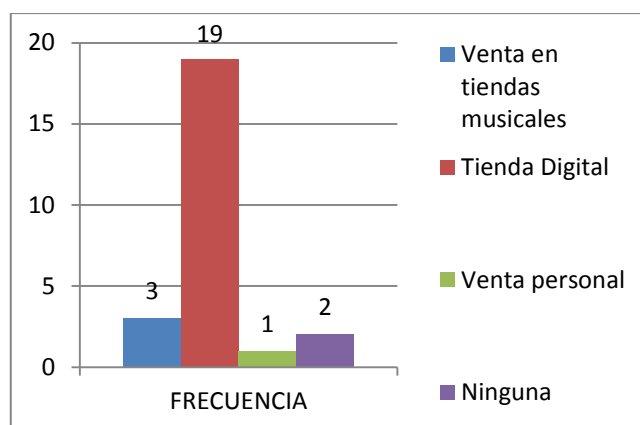
**Pregunta No.9**

**¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

**Tabla No.49**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Venta en tiendas musicales	3	12
Tienda Digital	19	76
Venta personal	1	4
Ninguna	2	8
	25	100

**Gráfico No.49**



**Análisis e Interpretación:**

Del 100% de los funcionarios del SARIME, el 76% respondió que la tienda digital, es el medio adecuado para una mejor distribución de la obra musical, el 12% de los funcionarios respondió que la venta debe darse en las tiendas de musicales autorizadas, el 8% de los funcionarios de SARIME, respondió que ninguna de las opciones es la adecuada y el 4% respondió que la venta personalizada es la manera más adecuada.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

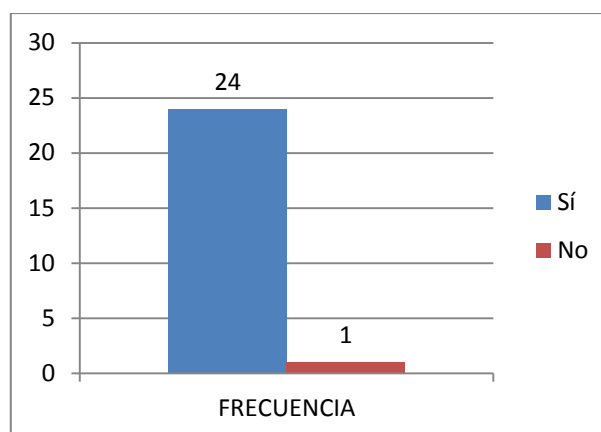
**Pregunta No.10**

**¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

**Tabla No.50**

OPCIÓN DE RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	24	96
No	1	4
	25	100

**Gráfico No.50**



**Análisis e Interpretación:**

De un total de 25 funcionarios del SARIME, el 96% respondió que si es necesario que las tecnologías de transmisión estén más detalladas en nuestra legislación como en los instrumentos internacionales del cual Ecuador forma parte, no así el 4% considero que es suficiente lo que menciona las legislaciones en cuanto a la digitalización.

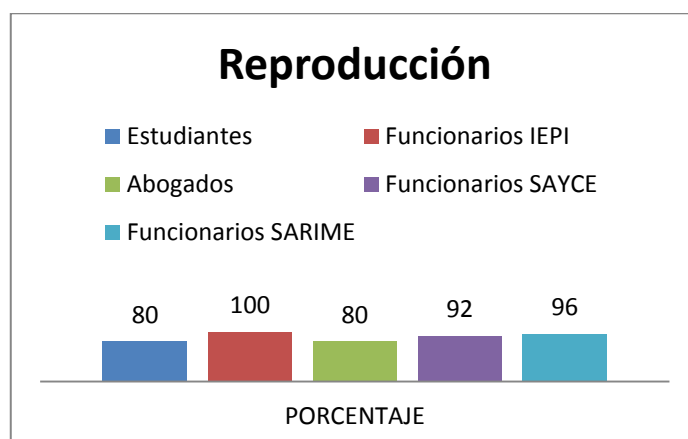
Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS**

**Pregunta No.1:**

**¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

**Gráfico No.51**



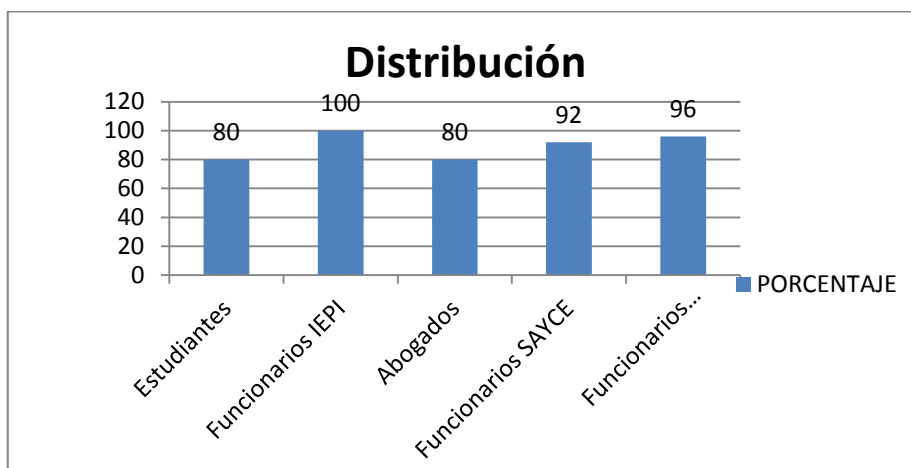
## **Análisis e Interpretación**

De los grupos investigados, podemos apreciar que el grupo de los estudiantes tiene un porcentaje bajo de conocimiento de la definición de reproducción siendo el 22% afirmativamente, mientras que los funcionarios del Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual respondió en un 60% la definición correcta, de igual manera a mismo porcentaje los profesionales del derecho en libre ejercicio respondieron la definición de reproducción, por otra parte los funcionarios del SAYCE respondió en un 72% y los funcionarios del SARIME en un 88%, obteniendo como resultado que en mayor porcentaje se encuentran las Sociedades de Gestión Colectivas, seguido por los abogados y por los funcionarios del IEPI, como nota adicional establecemos que la pregunta es precisamente con doble sentido para saber cuál es el grado de conocimiento de las personas.

### **Pregunta No.2:**

**¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

**Gráfico No.52**



### **Análisis e Interpretación:**

Para tener presente la definición de Distribución de la cual nos habla nuestra ley de Propiedad Intelectual, de igual manera realizamos una división de palabras que conjuntamente nos aproxima a la definición sin embargo el mismo provocó diversos criterios a la distribución, así

satisfactoriamente el porcentaje de respuestas fue desde el 67% en adelante lo cual nos produce satisfacción.

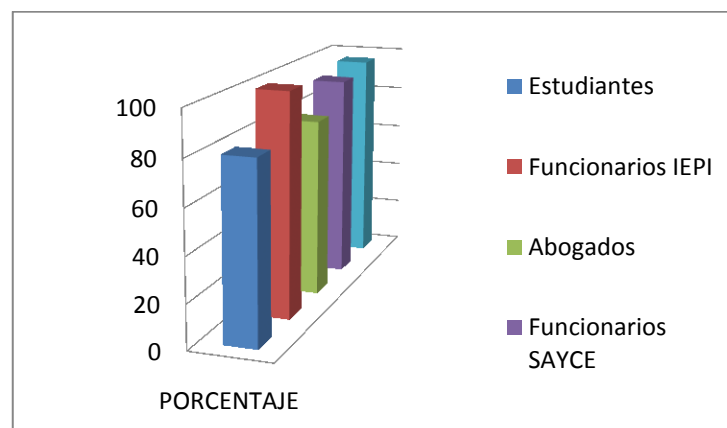
Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

### **Pregunta No.3:**

**¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

### **Gráfico No.53**



### **Análisis e Interpretación:**

De la pregunta mencionada, pedimos a los encuestados que respondieran con una afirmación, del cual tomaremos en cuenta la negación del postulado así los estudiantes, los funcionarios del IEPI, como los abogados que no estuvieron de acuerdo fue en un porcentaje del 20%, los funcionarios del SAYCE en porcentaje compartido del 8% y los funcionarios del SARIME respondieron en un 16%, lo cual es de importancia porque la gran mayoría está conforme con lo planteado

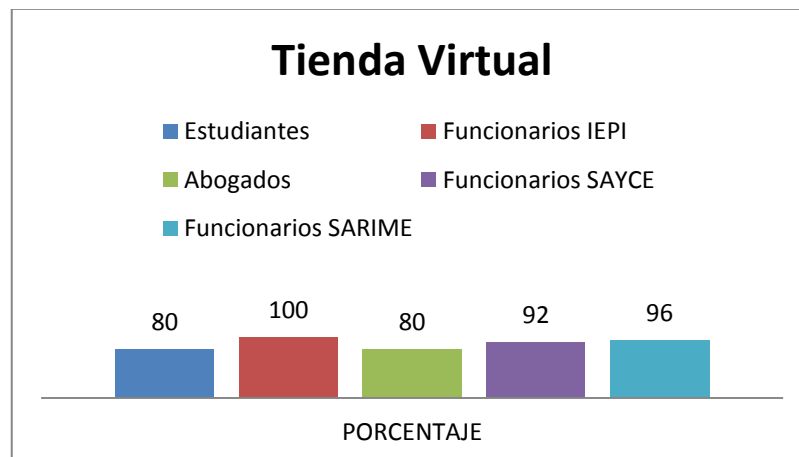
Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña



#### Pregunta No.4:

¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?

Gráfico No.54



#### Análisis e Interpretación

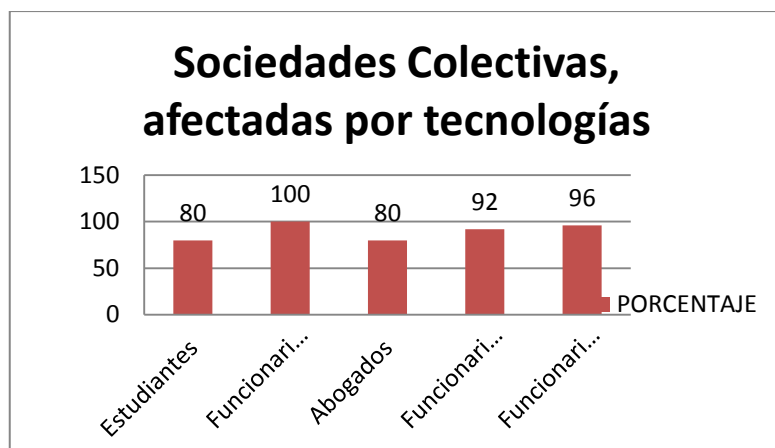
De los cinco grupos de personas a las que se les hizo esta pregunta, podemos mencionar que en su gran porcentaje hizo referencia a la creación de una tienda virtual como punto de medida para erradicar infracciones, pero también la otra mitad del porcentaje dividido se refirió que es necesario que nuestros compositores musicales como artistas intérpretes o músicos ejecutantes se adhieran a tiendas digitales existentes.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

#### Pregunta No.5

¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?

**Gráfico No.55**



### **Análisis e Interpretación**

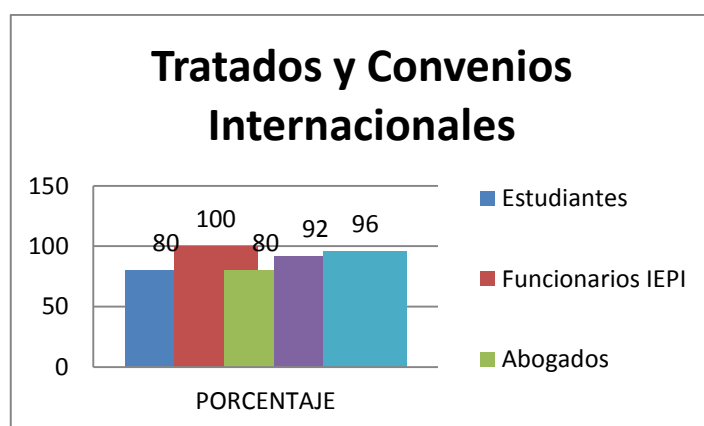
En esta pregunta el porcentajes se mostró contundente con el 76% como mínimo entre los grupos encuestados se obtuvo gran respuesta afirmativa tomando en cuenta que las Sociedades de Gestión de nuestro país cuya actividad principal es la recaudación económica, la misma que es vulnerada por tecnologías.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

### **Pregunta No.6**

**¿A su criterio los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador, en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

**Gráfico No.56**



## Análisis e Interpretación

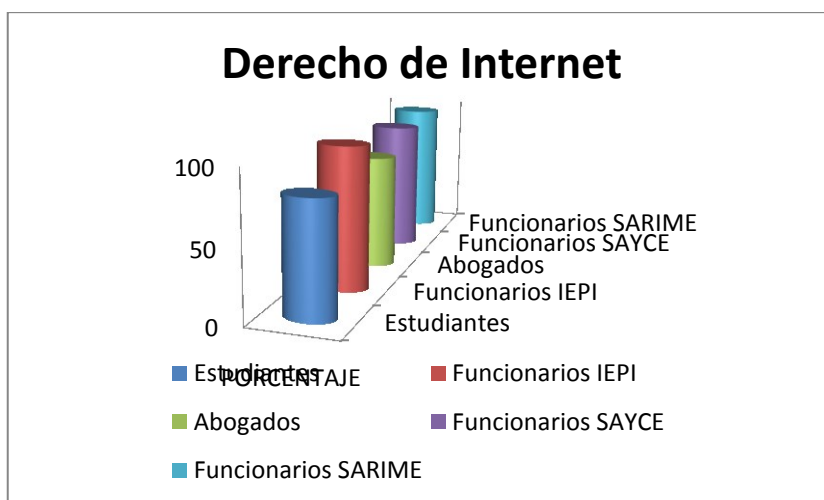
De esta pregunta, los grupos se encuentran divididos, de esta manera en el grupo de los funcionarios de las sociedades de gestión colectiva SAYCE y SARIME, tenemos que la respuesta mencionaron que los tratados y Convenios Internacionales son suficientes en porcentajes del 40% y 32% respectivamente, mientras que el grupo de los estudiantes respondió en un 68% que son incompletos de igual manera el grupo del IEPI en un 76% y en un 70% por parte de los abogados.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

## Pregunta No.7

**¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

Gráfico No.57



## Análisis e Interpretación

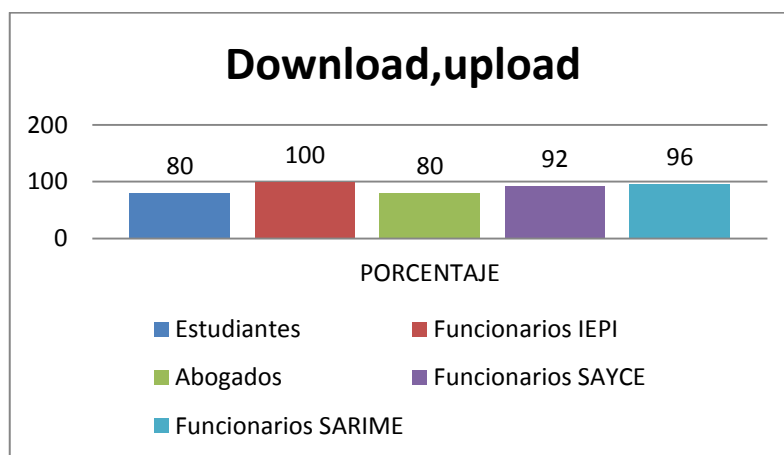
El grupo de SARIME desconoce del tema, los funcionarios respondieron negativamente en más de la mitad en un 52%, en un 40% el grupo de los abogados mencionó no saber del tema, pero en un 92% el grupo de los funcionarios del IEPI, saben de las nuevas consideraciones de igual manera el grupo de los funcionarios del SAYCE, respondió en un 68% conocer del asunto y un 52% del grupo de estudiantes respondió afirmativamente.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

### Pregunta No.8

¿Cuáles de los siguientes efectos, es el qué más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?

Gráfico No.58



### Análisis e Interpretación

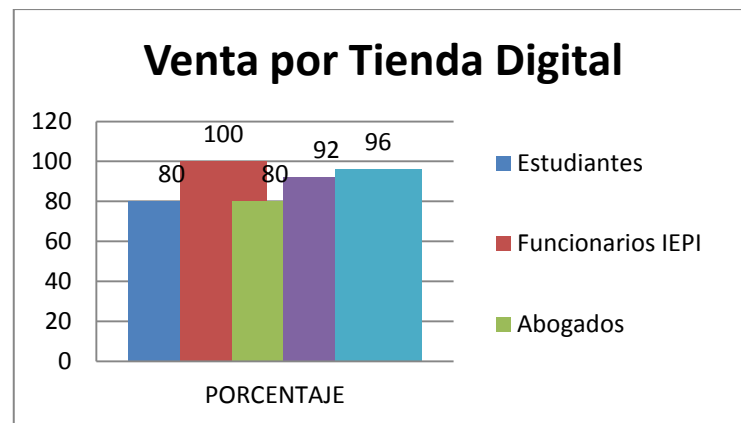
De la pregunta planteada resulta de gran consideración al download, upload esto es la descarga y carga de música en las redes para el perjuicio económico de los autores con un porcentaje considerable y un mínimo en el grupo de los estudiantes que consideró a la reproducción en la red como la mayor causante en perjuicio económico

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

### Pregunta No.9

¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?

**Gráfico No.59**



### **Análisis e Interpretación**

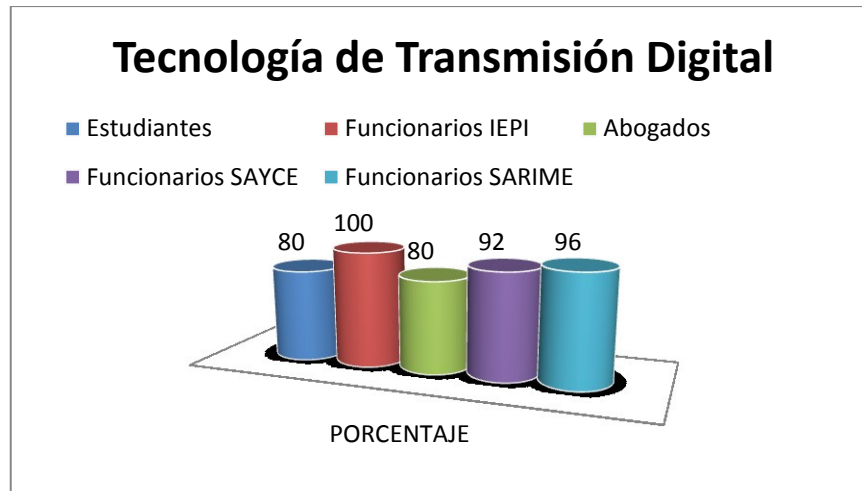
La venta del material de nuestros compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes según el criterio del grupo del IEPI, en el porcentaje del 32% Considera que la venta debe realizarse en una tienda virtual, pero el porcentaje se acumula tanto para el grupo de los abogados, estudiantes, el SAYCE y el SARIME, considera en tiendas virtuales en un 80%, 50%, 80% y 72% respectivamente

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guaña

### **Pregunta No.10**

**¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

**Gráfico No.60**



### **Análisis e Interpretación**

Con satisfactoria hemos obtenido una respuesta positiva en cuanto a esta pregunta, explicando como en todas las anteriores preguntas de que se trataba las tecnologías y que efectos trae consigo, es así que el grupo de estudiantes expresó en un 80%, el grupo del IEPI en un 100%, el grupo de abogados respondió afirmativamente en un 80%, el grupo de SAYCE en un 92 y el grupo de SARIME en un 96% lo que es de gran importancia para nuestras aspiraciones del presente trabajo.

Elaborado por: Andrés Gabriel Cárdenas Guña

## CONCLUSIONES

1. En el derecho moral del autor, el compositor musical con letra ha sido vulnerado en sus derechos personales, así en el derecho de paternidad, que se reconoce su autoría, pero su mismo reconocimiento en los denominados medios digitales al ser explotada su obra musical de forma no autorizada, se está violentando ese derecho, de continuar con esta situación la composición con letra musical materializada constituirá una nueva forma de paternidad por parte del infractor que hace suya la obra musical.
2. La reproducción en nuestra legislación toma en consideración al almacenamiento digital, sin embargo resulta ser insuficiente la definición jurídica del artículo 21 de la ley de propiedad intelectual; de seguir con esta normatividad que no toma en cuenta las tecnologías digitales por transmisión, principal fuente de infracción, seguirá existiendo las violaciones al derecho de autor, del compositor musical su intérprete o ejecutante musical.
3. La distribución en derecho de autor, refiriéndonos al compositor musical con letra, es de conocimiento que está incluido en nuestra ley de propiedad intelectual como en los correspondientes tratados y convenios internacionales del cual el Ecuador es parte, la venta, préstamo o arrendamiento podrán pasar a plano secundario de continuar con la moderna forma de la llamada “distribución digital”, en la cual la venta constituye el predominante símbolo del infractor y más aún si esta distribución digital es gratuita, el derecho del compositor musical quedará totalmente indefenso.
4. Con las reproducciones y distribuciones digitales en libre mercado del internet, se ha logrado abastecer cifras inalcanzables de usuarios que realizan el download o descarga, de continuar con esta actividad que se ha visto como tradición cotidiana, se perderá el potencial de inspiración de los compositores musicales para crear sus obras o de igual manera la de interpretarla o ejecutarla

5. Es indispensable que las tecnologías de transmisión digital constituyen un avance en la sociedad, que llevan beneficios y perjuicios, nuestros compositores musicales con letra, intérpretes o ejecutantes musicales nacionales son perjudicados por formatos digitales que son reproducidos y distribuidos por redes, por lo cual la solución no es oponerse al avance científico, sino por el contrario adecuarlo a nuestra realidad, con una protección que garantice derechos de compositores como a su interpretación o ejecución musical.



## RECOMENDACIONES

1. Se muestra necesario para los compositores nacionales como para su interpretación o ejecución musical, la creación de una tienda digital por medio de SAYCE, que garantice: la recaudación económica, de esta manera respetando todo el derecho patrimonial.
2. Es suma vitalidad establecer regulaciones prácticas adecuadas por parte de las sociedades de gestión colectiva de compositores e intérpretes o músicos ejecutantes de nuestro país, ante la falta de definición jurídica de nuestra ley de propiedad intelectual de la reproducción y distribución afectadas por las nuevas tendencias de las tecnologías digitales.
3. Tomando en consideración el impacto de las tecnologías de transmisión digital, es impredecible que la protección y su respectiva sanción del cual está contemplada en los artículos 25,324 de nuestra ley de propiedad intelectual hacia los derechos de autor y derechos conexos, específicamente hacia el compositor como el artista intérprete o músico ejecutante se vean garantizados por nuestra normatividad, con una aplicabilidad práctica ya que esto asegura su derecho patrimonial y su derecho moral.
4. La actualización de las tecnologías digitales como medio de garantía para recibir las recaudaciones económicas por parte de organizaciones de sociedades de gestión colectiva para desarrollar el progreso de nuestros compositores musicales, como el de los intérpretes o ejecutantes nacionales.
5. En las reuniones internacionales, en las que se realizan debates del derecho de autor como derechos conexos, es de importancia que nuestros representantes del IEPI, establezcan medidas solucionables a este malestar causado a los compositores musicales como a sus intérpretes o músicos ejecutantes, argumentando la influencia

directa de las tecnologías de transmisión de esta manera iniciar el camino para fortalecer el derecho de explotación como el moral.

## PROPUESTA

Realizado el presente estudio doctrinario y práctico de las dos instituciones de la propiedad intelectual: el Derecho de Autor y Derechos Conexos, sobre las cuales trata la investigación planteada; nos referimos a reproducción y distribución de obras musicales del compositor musical con letra como su interpretación o ejecución musical; las cuales ha generado contravenia por las tecnologías de transmisión digital, que si bien es cierto está enunciado el almacenamiento digital en nuestra ley de propiedad intelectual, la misma no constituye una verdadera fuerza normativa y conociendo la falta de tratamiento o debate que estaba a cargo de la función legislativa; es así, que es obligación y responsabilidad como egresado de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Central del Ecuador, manifestar una probable solución con el presente trabajo, con ello tratar que la infracción contra los compositores musicales con letra y su respectiva interpretación o ejecución musical pueda ser valorada y respetada por todos los ciudadanos que amamos la música.

Esta proposición posiblemente será un parámetro estructural o sugerencia corta pero relativa a tomarse en cuenta por los legisladores que conforman la Asamblea Nacional, ya que en ellos y por ende en el pleno radica la competencia y poseen la atribución para reformar, derogar o sustituir mandatos normativos de los cuales están revestidos los cuerpos legales que se encuentran en vigencia; justificado el propósito y el carácter de este diseño, explicamos su consistencia:

La reproducción y distribución, tal cual se encuentra en actuales momentos en los artículos 21 y 23 de la ley de propiedad intelectual, adolece de falta de claridad en la tecnología digital, pues hace mención a la misma solo de manera enunciativa, tomando en cuenta que el impacto tecnológico se acrecienta a diario y con novedosas formas de explotación de las obras musicales, los compositores musicales con letra su interpretación o ejecución musical cada vez se torna indefensa precisamente por la falta de esa claridad en la normatividad nacional y tomando en cuenta que los instrumentos internacionales suscritos y rectificados por el Ecuador, presentan de igual manera una falta de codificación a nuestra realidad ya que datan de décadas de los noventa, justificado el propósito de este diseño, explicamos nuestra propuesta:

Sustitúyase los artículos 21 y 23 contemplado en el Libro I, Título I, De los Derechos de Autor y Derechos Conexos, Capítulo I, Sección cuarta, párrafo segundo, el cual trata respecto de la reproducción y distribución por la siguiente premisa:

**“Reproducción:** *La reproducción comprende cualquier forma de fijación o la obtención de copias de la obra de un autor, de manera permanente o temporal, por cualquier procedimiento especialmente por su transmisión, almacenamiento digital de tecnologías conocidas o por conocerse, de manera que permita su percepción, comunicación o la obtención de copias”*

*Se entenderá por tecnologías digitales las que conlleven en sí su almacenamiento temporal, definitivo en la memoria de un ordenador, será permitido su uso por venta privada y será sancionado de conformidad al artículo 324 quien manipule la obra de un autor para beneficios personales o grupales utilizando la obra en sitios webs o redes electrónicas.*

**“Distribución:** *Comprende la puesta a disposición del público por cualquier medio o procedimiento del original o las copias de la obra, incluyendo la transmisión digital de tecnologías conocidas o por conocerse o cualquier otra forma electrónica que permita su explotación digital, por medio de canje, venta, arrendamiento, préstamo público o cualquier forma de transmisión de la propiedad material e inmaterial”*

De lo expresado, deseamos que esta propuesta ayude a nuestra sociedad para que tome el camino de claridad de defensa a nuestros autores en general. Propuesta que sirva para que las sanciones que se encuentran en los artículos 25 y 324 de nuestra ley de propiedad intelectual tomen fuerza y sean aplicadas en esta nueva realidad afectada por las tecnologías de transmisión digital.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Acuerdo ADPIC.
2. Antequera Parilli, Ricardo y Ferreyros Castañeda, Marysol. (1996). El Nuevo Derecho de Autor en el Perú. Editorial Monterrico S.A. Lima-Perú.
3. Álvarez, María Yolanda y Restrepo, Luz María. (1997). El derecho de autor y el software. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín-Colombia.
4. Avellán Ferres, Enrique. (1970). El derecho de autor. Sin Editorial. Quito-Ecuador.
5. Barzallo, José Luis. (2008). El derecho de autor en el espacio digital. Quito-Ecuador.
6. Baylos Carroza, Hermenegilio. (1993). Tratado de derecho industrial, propiedad industrial, propiedad intelectual, derecho de la competencia económica, disciplina de la competencia desleal. Madrid-España. Editorial. Civitas S.A.
7. Cabanellas, Guillermo. Diccionario jurídico elemental. Editorial Heliasta S.R.L. Edición. Tomo III.; Buenos Aires-Argentina
8. Carracedo Gonzáles, Fernando Fuentes y otros. (2000). Breviario del derecho de autor. Editorial Siurosa. Caracas-Venezuela.
9. Carrillo Toral, Pedro. (2002). El Derecho intelectual en México. Baja California-México.
10. Código Civil.
11. Código Penal
12. Constitución de la República
13. Convención de Roma
14. Convención Interamericana sobre derechos de autor en obras literarias.
15. Convención sobre Fonogramas
16. Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas.
17. Couture, Eduardo. (1991) Vocabulario Jurídico. Edición Depalma. Montevideo-Uruguay

18. Chávez Vallejo, Gina. Gómez Velasco, Xavier. Grijalva, Agustín (2007). Temas de propiedad intelectual. Editorial Nacional. Quito-Ecuador.
19. Decisión 351 de 17 de diciembre de 1993
20. Decreto Legislativo 822 Ley sobre el Derecho de Autor del Perú.
21. Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948
22. Directiva 1992/100/CE.
23. Directiva 2001/29/CE
24. Erdozain, José Carlos. (2002). Derechos de autor y propiedad intelectual en internet. Editorial Tecnos (grupo Anaya).
25. Espinoza Barriga, Daniela. (2007). Tesis Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Nuevos retos que enfrenta el derecho de autor en la era digital: el internet.
26. Esteve González, Lydia. Aspectos internacionales de las infracciones de derecho de autor en internet. Editorial Comares. Madrid-España.
27. Ficsor, Mihály. Cayuela José y otros. (2004). Derecho de autor, un desafío para la creación y el desarrollo. Santiago de Chile-Chile
28. Francon Andre. (1974). La protección internacional de los derechos conexos. París-Francia.
29. García Moreno, Víctor. (2005), Cuadernos de Investigación: Las nuevas tecnologías y la protección internacional de la propiedad intelectual como inversión. Puebla-México.
30. García, María Rosa. (2004). Tesis Doctoral. El derecho de autor en internet. Universidad Complutense de Madrid-España. Facultad de Derecho.
31. Garrote Fernández, Ignacio. (2001). El Derecho de autor en internet. Editorial Comares. Granada-España.
32. Glosario de derecho de autor y derechos conexos, OMPI 1980
33. Herrera Sierpe, Dina. (1999). Propiedad Intelectual: Derechos de autor. Editorial Jurídica de Chile. Santiago-Chile. Pág. 17.
34. Ley Colombiana N° 23- Sobre derechos de Autor.
35. Ley de Defensa Profesional del Artista Ecuatoriano

36. Ley de Propiedad Intelectual.
37. Ley sobre el Derecho de Autor de la República Bolivariana de Venezuela.
38. Lipszyc, Delia. (1993). Derecho de autor y derechos conexos. Buenos Aires-Argentina.
39. Márquez Robledo, Santiago. (2004). Principios generales del derecho de autor. Tesis de doctorado en jurisprudencia Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Jurídicas. Bogotá-Colombia.
40. Martínez de Navarrete, Alonso. (1995). Diccionario jurídico básico. Editorial Heliasta. Buenos Aires-Argentina
41. Mouchet, Carlos. (1966). Los derechos de los autores, intérpretes de obras literarias y artísticas. Editorial G. Kraft. Buenos Aires-Argentina.
42. Navarrete Álvarez, Lillian (2006). Derecho de autor, el debate de hoy. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana-Cuba.
43. Nieto López, Martha. (1978). El derecho de autor y su regulación en la ley Colombiana. Bogotá-Colombia.
44. Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.
45. Plazas, Arcadio. (1984). Estudios sobre derecho de autor. Editorial Temis. Bogotá-Colombia.
46. Proaño Maya, Marco. (1972). El derecho de autor con referencia a la legislación ecuatoriana. Quito-Ecuador.
47. Rangel Medina, David (1992). Derecho de la Propiedad Industrial e Intelectual. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F.-México.
48. Reglamento de la Ley de Propiedad Intelectual
49. Rengifo García, Ernesto. (2001). Propiedad Intelectual: El moderno derecho de autor. Bogotá Colombia.
50. Ríos Ruiz, Wilson. (2009). La Propiedad Intelectual en la era de las tecnologías. Bogotá-Colombia.
51. Robert M. Shewood. (1992). Propiedad Intelectual y desarrollo económico. Editorial Heliasta S.R.L. Buenos Aires-Argentina.

52. Rodríguez Moreno, Sofía. (2003). Excepciones y limitaciones al derecho de autor en el ciberespacio. Bogotá-Colombia
53. Rodríguez Moreno, Sofía. (2004). La era digital las excepciones y limitaciones al derecho de autor. Bogotá-Colombia.
54. Rodríguez Ruíz, Marco. (2007). Los nuevos desafíos de los derechos de autor en Ecuador. Corporación Editora Nacional. Quito-Ecuador.
55. Satanowsky, Isidro. (1954). Derecho Intelectual. Editorial Tipográfica. Buenos Aires-Argentina.
56. Serrano Gómez, Eduardo. (2000). La propiedad Intelectual y las nuevas tecnologías. Ediciones Cívitas S.L. Madrid-España.
57. S. Strong, William. El libro de los derechos de autor. Editorial Heliasta. Buenos Aires-Argentina.
58. Villalba, Carlos y Lipszyc, Delia. (1975). El fonograma Intereses y derechos encontrados. Revista de la propiedad intelectual N.- 4. Buenos Aires-Argentina.
59. Villalba, Carlos y Lipszyc, Delia. (1976). Derechos de los artistas intérpretes o ejecutantes, productores de fonogramas y organismos de radiodifusión. Buenos Aires-Argentina.
60. Villarroel Villalón, Luis. (2013). Creando Derecho: Guía para comprender el derecho de autor en el Ecuador. Quito-Ecuador.
61. X Congreso Internacional sobre la protección de los derechos intelectuales del autor, del artista y el productor. (1995). Quito-Ecuador.



## BIBLIOGRAFÍA VIRTUAL

1. BIEM. De la Organización Internacional de reproducción mecánica. Consultado el día 20 de mayo de 2013 de la world wide web: <http://translate.google.com.ec/translate?hl=es-419&sl=en&u=http://www.biem.org/&prev=/search%3Fq%3DBIEM%26biw%3D1152%26bih%3D773>
2. CISAC. (2013) Consultado el día 20 de mayo de 2013 de la world wide web: <http://adepi.net/2013/06/10/la-sgae-nombrada-miembro-del-consejo-de-direccion-de-la-cisac/>
3. La Internet como telaraña: El world wide web. (26 de febrero de 2013). Consultado el día 26-02-2013 de la world wide web: <http://www.uv.es/~biblios/mei3/Web022.html>.
4. Eduard Sanz Peris, (2001). El ADSL. Consultado en el día 23 de abril de 2013 de la world wide web: <http://www.uv.es/~montanan/redes/trabajos/ADSL.doc>
5. Etimología del Internet. (26 de febrero de 2013). Consultado el día 26 de febrero de 2013 de la world wide web: <http://www.etimologias.dechile.net/?Internet.com>
6. Del fonógrafo al disco compacto: la revolución digital. Consultado el día 7 de enero de 2013 de la world wide web: <http://www.filomusica.com/filo67/fonografo.html>

7. Jessen, Henry. Derechos intelectuales: de los autores, artistas, productores de fonogramas.  
Consultado 15-01-2013:  
<http://books.google.com.ec/books?id=1yytK7CLqskC&pg=PA39&lpg=PA39&dq=Andr%C3%A9+Morillot>.
8. Tecnologías de Transmisión de datos de las Redes WAN. Consultado el día 23 de abril de 2013 de la world wide web: <http://www.monografias.com/trabajos66/redes-wan/redes-wan2.shtml#tecnologi>

**Anexo 1**

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**ESCUELA DE DERECHO**

**CUESTIONARIO N° 1**

**Dirigida a Estudiantes de Derecho**

Con la finalidad de elaborar mi tesis de grado, para la obtención del título de Abogado de los Juzgados y Tribunales de la República, le solicito conteste las siguientes preguntas:

**1.- ¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

Obtención de Copia

Fijación o réplica

Divulgación de la obra

Todos los Anteriores

**2.- ¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

Disposición al público

Venta, arrendamiento, préstamo

Todas las anteriores

**3.- ¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

Verdadero

Falso

**4.- ¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

Creación Tienda Digital

Tienda Digital Extranjera

Todas las anteriores

**5.- ¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

Sí

No

**6.- ¿A su criterio, los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

Suficiente

Incompletos

Inadecuados

Todos los anteriores

**7.- ¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

Sí

No

**8.- ¿Cuáles de los siguientes efectos, es el que más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

Reproducción Digital

Distribución Digital

Download, upload

Todas las anteriores

**9.- ¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

Venta en tiendas musicales

Tienda Digital

Venta personal

Ninguna

**10.- ¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

Sí

No

Gracias por su colaboración

## **Anexo 2**

### **UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**

#### **FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

#### **ESCUELA DE DERECHO**

#### **CUESTIONARIO N° 1**

##### **Dirigida a Funcionarios del Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual (IEPI)**

Con la finalidad de elaborar mi tesis de grado, para la obtención del título de Abogado de los Juzgados y Tribunales de la República, le solicito conteste las siguientes preguntas:

##### **1.- ¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

Obtención de Copia

Fijación o réplica

Divulgación de la obra

Todos los Anteriores

##### **2.- ¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

Disposición al público

Venta, arrendamiento, préstamo

Todas las anteriores

##### **3.- ¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

Verdadero

Falso

**4.- ¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

Creación Tienda Digital

Tienda Digital Extranjera

Todas las anteriores

**5.- ¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

Sí

No

**6.- ¿A su criterio, los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

Suficiente

Incompletos

Inadecuados

Todos los anteriores

**7.- ¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

Sí

No

**8.- ¿Cuáles de los siguientes efectos, es el que más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

Reproducción Digital

Distribución Digital

Download, upload

Todas las anteriores

**9.- ¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

Venta en tiendas musicales

Tienda Digital

Venta personal

Ninguna

**10.- ¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

Sí

No

Gracias por su colaboración



**Anexo 3**

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**  
**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**  
**ESCUELA DE DERECHO**

**CUESTIONARIO N° 1**

**Dirigida a Profesionales del Derecho en libre ejercicio**

Con la finalidad de elaborar mi tesis de grado, para la obtención del título de Abogado de los Juzgados y Tribunales de la República, le solicito conteste las siguientes preguntas:

**1.- ¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

Obtención de Copia

Fijación o réplica

Divulgación de la obra

Todos los Anteriores

**2.- ¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

Disposición al público

Venta, arrendamiento, préstamo

Todas las anteriores

**3.- ¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

Verdadero

Falso

**4.- ¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

Creación Tienda Digital

Tienda Digital Extranjera

Todas las anteriores

**5.- ¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

Sí

No

**6.- ¿A su criterio, los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

Suficiente

Incompletos

Inadecuados

Todos los anteriores

**7.- ¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

Sí

No

**8.- ¿Cuáles de los siguientes efectos, es el que más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

Reproducción Digital

Distribución Digital

Download, upload

Todas las anteriores

**9.- ¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

Venta en tiendas musicales

Tienda Digital

Venta personal

Ninguna

**10.- ¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

Sí

No

Gracias por su colaboración

**Anexo 4**

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**ESCUELA DE DERECHO**

**CUESTIONARIO N° 1**

**Dirigida a funcionarios de la Sociedad de Autores y Compositores del Ecuador  
(SAYCE)**

Con la finalidad de elaborar mi tesis de grado, para la obtención del título de Abogado de los Juzgados y Tribunales de la República, le solicito conteste las siguientes preguntas:

**1.- ¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

Obtención de Copia

Fijación o réplica

Divulgación de la obra

Todos los Anteriores

**2.- ¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

Disposición al público

Venta, arrendamiento, préstamo

Todas las anteriores

**3.- ¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

Verdadero

Falso

**4.- ¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

Creación Tienda Digital

Tienda Digital Extranjera

Todas las anteriores

**5.- ¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

Sí

No

**6.- ¿A su criterio, los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

Suficiente

Incompletos

Inadecuados

Todos los anteriores

**7.- ¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

Sí

No

**8.- ¿Cuáles de los siguientes efectos, es el que más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

Reproducción Digital

Distribución Digital

Download, upload

Todas las anteriores

**9.- ¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

Venta en tiendas musicales

Tienda Digital

Venta personal

Ninguna

**10.- ¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

Sí

No

Gracias por su colaboración

**Anexo 5**

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**ESCUELA DE DERECHO**

**CUESTIONARIO N° 1**

**Dirigida a funcionarios de la Sociedad de Artistas intérpretes y Músicos Ejecutantes  
del Ecuador**

Con la finalidad de elaborar mi tesis de grado, para la obtención del título de Abogado de los Juzgados y Tribunales de la República, le solicito conteste las siguientes preguntas:

**1.- ¿Según su criterio, qué significa reproducción?**

Obtención de Copia

Fijación o réplica

Divulgación de la obra

Todos los Anteriores

**2.- ¿De los siguientes términos preestablecidos, según su criterio, cuál sería el más indicado para poder expresar el verdadero significado Distribución?**

Disposición al público

Venta, arrendamiento, préstamo

Todas las anteriores

**3.- ¿Qué piensa usted a lo referente, del siguiente postulado?**

**“Es necesario adecuar el avance tecnológico a la realidad ecuatoriana y no contradecirlo”**

Verdadero

Falso

**4.- ¿Según su criterio cuál de los siguientes enunciados es necesario para que los compositores musicales, artistas intérpretes o músicos ejecutantes nacionales ejerzan lazos para cooperación y así erradicar las infracciones al derecho de autor y derechos conexos cometidas en el entorno digital?**

Creación Tienda Digital

Tienda Digital Extranjera

Todas las anteriores

**5.- ¿Usted, considera que las Sociedades de Gestión Colectivas de nuestro país son afectadas por las tecnologías de transmisión digital?**

Sí

No

**6.- ¿A su criterio, los Tratados y Convenios Internacionales de los cuales forma parte el Ecuador en materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos, son:**

Suficiente

Incompletos

Inadecuados

Todos los anteriores

**7.- ¿Tiene usted conocimiento de una nueva institución jurídica, la que pretende considerar a internet como un nuevo derecho en materia de derecho de autor y derechos conexos?**

Sí

No



**8.- ¿Cuáles de los siguientes efectos, es el qué más perjuicios económicos y morales trae al compositor musical, artista intérprete o ejecutante?**

Reproducción Digital

Distribución Digital

Download, upload

Todas las anteriores

**9.- ¿De las siguientes alternativas, usted cuál considera que es la perfecta manera para la distribución de obras musicales nacionales?**

Venta en tiendas musicales

Tienda Digital

Venta personal

Ninguna

**10.- ¿Según su criterio, la tecnología de transmisión digital debe estar expresa en nuestra legislación nacional y en los instrumentos internacionales del cual Ecuador es parte?**

Sí

No

Gracias por su colaboración